

sprawa RGI.271.25.2020

Świltcza, dn. 05.10.2020 r.

**Do zamieszczenia na stronie,
internetowej Zamawiającego
oraz na tablicę ogłoszeń**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający: Gmina Świltcza

Dotyczy zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę, nazwa zadania:

Dostawa wraz z montażem wyposażenia do żłobka oraz przedszkola w Mrowli

Postępowanie zostało ogłoszone w dniu 25 sierpnia 2020 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 577443-N-2020, w siedzibie Zamawiającego na tablicy ogłoszeń, na stronie internetowej: www.bip.swiltcza.com.pl

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 04 września 2020 r. o godz. 10:15.

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zwanej dalej „ustawą” informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na w/w zadanie zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

- 1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

1.1. Za najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Dla części nr 1 tj. Wyposażenie meble

jaką najkorzystniejszą wybrać ofertę złożoną przez:

Przedsiębiorstwo Handlowo – Produkcyjne AKMA Zbigniew Podstawski
adres: 33-132 Niedomice, ul. Długa 43

Dla części nr 2 tj. Wyposażenie zabawki

jaką najkorzystniejszą wybrać ofertę złożoną przez:

Moje Bambino Sp. z o.o. Sp.K.
adres: 93-428 Łódź, ul. Graniczna 46

Dla części nr 3 tj. Wyposażenie sprzęt AGD gastronomiczny

jaką najkorzystniejszą wybrać ofertę złożoną przez:

OPTIMAL GASTRO
adres: 35-232 Rzeszów, ul. Miłocińska 17

Dla części nr 4 tj. Wyposażenie sprzęt AGD pralnia

jaką najkorzystniejszą wybrać ofertę złożoną przez:

PHU „BMS” Sp. J. Z. Bielecki
adres: 82-500 Kwidzyn; ul. Staszica 22

Dla części nr 5 tj. Wyposażenie RTV
jaką najkorzystniejszą wybrać ofertę złożoną przez:
e-service Sp. z o.o.
adres: 35-225 Rzeszów, ul. Kopaczewskiego 2

1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację dla części nr 1:

Zestawienie ofert dla części nr 1:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Termin płatności
3.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. adres: 01-237 Warszawa, ul. Ordona 2 a	273 763,56 zł	30 dni
4.	Przedsiębiorstwo Handlowo – Produkcyjne AKMA Zbigniew Podstawski adres: 33-132 Niedomice, ul. Długa 43	76 524,45 zł	30 dni
8.	PHU „BMS” Sp. J. Z. Bielecki adres: 82-500 Kwidzyn; ul. Staszica 22	110 067,78 zł	30 dni
9.	Moje Bambino Sp. z o.o. Sp.K. adres: 93-428 Łódź, ul. Graniczna 46	77 822,22 zł	30 dni

Punktacja ofert dla części nr 1:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		I	II	
		Liczba pkt w kryterium cena oferty – 60%	Liczba pkt w kryterium termin płatności – 40%	
3.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. adres: 01-237 Warszawa, ul. Ordona 2 a	273 763,56 zł / 16,77 pkt	30 dni / 40,00 pkt	56,77 pkt
4.	Przedsiębiorstwo Handlowo – Produkcyjne AKMA Zbigniew Podstawski adres: 33-132 Niedomice, ul. Długa 43	76 524,45 zł / 60,00 pkt	30 dni / 40,00 pkt	100,00 pkt
8.	PHU „BMS” Sp. J. Z. Bielecki adres: 82-500 Kwidzyn; ul. Staszica 22	110 067,78 zł / 41,71 pkt	30 dni / 40,00 pkt	81,71 pkt
9.	Moje Bambino Sp. z o.o. Sp.K. adres: 93-428 Łódź, ul. Graniczna 46	Odrzucona	xxx	xxx

a) Kryterium: cena 60%

najniższa cena ofertowa brutto spośród ofert nie podlegających odrzuceniu

----- x 60% x 100 = pkt
cena badanej oferty brutto

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium „Cena”
3.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. adres: 01-237 Warszawa, ul. Ordona 2 a	273 763,56 zł	$\frac{76\,524,45}{273\,763,56} \times 60\% \times 100 = 16,77 \text{ pkt}$

4.	Przedsiębiorstwo Handlowo – Produkcyjne AKMA Zbigniew Podstawski adres: 33-132 Niedomice, ul. Długa 43	76 524,45 zł	76 524,45 ----- x 60% x 100 = 60,00 pkt 76 524,45
8.	PHU „BMS” Sp. J. Z. Bielecki adres: 82-500 Kwidzyn; ul. Staszica 22	110 067,78 zł	76 524,45 ----- x 60% x 100 = 41,71 pkt 110 067,78
9.	Moje Bambino Sp. z o.o. Sp.K. adres: 93-428 Łódź, ul. Graniczna 46	Odrzucona	xxx

b) Kryterium: termin płatności 40%

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Termin płatności 30 dni – 40 pkt 21 dni – 20 pkt 14 dni – 0 pkt	Punktacja w kryterium „Termin płatności”
3.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. adres: 01-237 Warszawa, ul. Ordona 2 a	30 dni	30 dni = 40,00 pkt
4.	Przedsiębiorstwo Handlowo – Produkcyjne AKMA Zbigniew Podstawski adres: 33-132 Niedomice, ul. Długa 43	30 dni	30 dni = 40,00 pkt
8.	PHU „BMS” Sp. J. Z. Bielecki adres: 82-500 Kwidzyn; ul. Staszica 22	30 dni	30 dni = 40,00 pkt
9.	Moje Bambino Sp. z o.o. Sp.K. adres: 93-428 Łódź, ul. Graniczna 46	Odrzucona	xxx

1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Jest to oferta, która uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Cena z oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia i którą odczytał bezpośrednio przed otwarciem ofert jednak Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1843).

1.4. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację dla części nr 2:

Zestawienie ofert dla części nr 2:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Termin płatności
3.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. adres: 01-237 Warszawa, ul. Ordona 2 a	128 891,70 zł	30 dni
8.	PHU „BMS” Sp. J. Z. Bielecki adres: 82-500 Kwidzyn; ul. Staszica 22	81 646,17 zł	30 dni
9.	Moje Bambino Sp. z o.o. Sp.K. adres: 93-428 Łódź, ul. Graniczna 46	39 329,07 zł	30 dni

Punktacja ofert dla części nr 2:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanых ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		I	II	

		Liczba pkt w kryterium cena oferty – 60%	Liczba pkt w kryterium termin płatności – 40%	
3.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. adres: 01-237 Warszawa, ul. Ordona 2 a	128 891,70 zł / 18,31 pkt	30 dni / 40,00 pkt	58,31 pkt
8.	PHU „BMS” Sp. J. Z. Bielecki adres: 82-500 Kwidzyn; ul. Staszica 22	81 646,17 zł / 28,90 pkt	30 dni / 40,00 pkt	68,90 pkt
9.	Moje Bambino Sp. z o.o. Sp.K. adres: 93-428 Łódź, ul. Graniczna 46	39 329,07 zł / 60,00 pkt	30 dni / 40,00 pkt	100,00 pkt

a) Kryterium: cena 60%

najniższa cena ofertowa brutto spośród ofert nie podlegających odrzuceniu

----- x 60% x 100 = pkt
cena badanej oferty brutto

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium „Cena”
3.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. adres: 01-237 Warszawa, ul. Ordona 2 a	128 891,70 zł	$\frac{39\,329,07}{128\,891,70} \times 60\% \times 100 = 18,31 \text{ pkt}$
8.	PHU „BMS” Sp. J. Z. Bielecki adres: 82-500 Kwidzyn; ul. Staszica 22	81 646,17 zł	$\frac{39\,329,07}{81\,646,17} \times 60\% \times 100 = 28,90 \text{ pkt}$
9.	Moje Bambino Sp. z o.o. Sp.K. adres: 93-428 Łódź, ul. Graniczna 46	39 329,07 zł	$\frac{39\,329,07}{39\,329,07} \times 60\% \times 100 = 60,00 \text{ pkt}$

b) Kryterium: termin płatności 40%

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Termin płatności 30 dni – 40 pkt 21 dni – 20 pkt 14 dni – 0 pkt	Punktacja w kryterium „Termin płatności”
3.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. adres: 01-237 Warszawa, ul. Ordona 2 a	30 dni	30 dni = 40,00 pkt
8.	PHU „BMS” Sp. J. Z. Bielecki adres: 82-500 Kwidzyn; ul. Staszica 22	30 dni	30 dni = 40,00 pkt
9.	Moje Bambino Sp. z o.o. Sp.K. adres: 93-428 Łódź, ul. Graniczna 46	30 dni	30 dni = 40,00 pkt

1.5. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Jest to oferta, która uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Cena z oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia i którą odczytał bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1843).

1.6. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację dla części nr 3:

Zestawienie ofert dla części nr 3:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Termin płatności
3.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. adres: 01-237 Warszawa, ul. Ordona 2 a	100 860,00 zł	30 dni
5.	OPTIMAL GASTRO adres: 35-232 Rzeszów, ul. Miłocińska 17	46 284,90 zł	30 dni
7.	Swisspol Ltd Sp. z o.o. adres: 50-429 Wrocław, ul. Wilcza 27	49 172,10 zł	30 dni
8.	PHU „BMS” Sp. J. Z. Bielecki adres: 82-500 Kwidzyn; ul. Staszica 22	50 179,08 zł	30 dni

Punktacja ofert dla części nr 3:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		I	II	
		Liczba pkt w kryterium cena oferty – 60%	Liczba pkt w kryterium termin płatności – 40%	
3.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. adres: 01-237 Warszawa, ul. Ordona 2 a	100 860,00 zł / 27,53 pkt	30 dni / 40,00 pkt	67,53 pkt
5.	OPTIMAL GASTRO adres: 35-232 Rzeszów, ul. Miłocińska 17	46 284,90 zł / 60,00 pkt	30 dni / 40,00 pkt	100,00 pkt
7.	Swisspol Ltd Sp. z o.o. adres: 50-429 Wrocław, ul. Wilcza 27	49 172,10 zł / 56,48 pkt	30 dni / 40,00 pkt	96,48 pkt
8.	PHU „BMS” Sp. J. Z. Bielecki adres: 82-500 Kwidzyn; ul. Staszica 22	50 179,08 zł / 55,34 pkt	30 dni / 40,00 pkt	95,34 pkt

a) Kryterium: cena 60%

najniższa cena ofertowa brutto spośród ofert nie podlegających odrzuceniu

..... x 60% x 100 = pkt

cena badanej oferty brutto

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium „Cena”
3.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. adres: 01-237 Warszawa, ul. Ordona 2 a	100 860,00 zł	46 284,90 ----- x 60% x 100 = 27,53 pkt 100 860,00
5.	OPTIMAL GASTRO adres: 35-232 Rzeszów, ul. Miłocińska 17	46 284,90 zł	46 284,90 ----- x 60% x 100 = 60,00 pkt 46 284,90
7.	Swisspol Ltd Sp. z o.o. adres: 50-429 Wrocław, ul. Wilcza 27	49 172,10 zł	46 284,90 ----- x 60% x 100 = 56,48 pkt 49 172,10
8.	PHU „BMS” Sp. J. Z. Bielecki adres: 82-500 Kwidzyn; ul. Staszica 22	50 179,08 zł	46 284,90 ----- x 60% x 100 = 55,34 pkt 50 179,08

b) Kryterium: termin płatności 40%

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Termin płatności 30 dni – 40 pkt 21 dni – 20 pkt 14 dni – 0 pkt	Punktacja w kryterium „Termin płatności”
3.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. adres: 01-237 Warszawa, ul. Ordona 2 a	30 dni	30 dni = 40,00 pkt
5.	OPTIMAL GASTRO adres: 35-232 Rzeszów, ul. Miłocińska 17	30 dni	30 dni = 40,00 pkt
7.	Swisspol Ltd Sp. z o.o. adres: 50-429 Wrocław, ul. Wilcza 27	30 dni	30 dni = 40,00 pkt

8.	PHU „BMS” Sp. J. Z. Bielecki adres: 82-500 Kwidzyn; ul. Staszica 22	30 dni	30 dni = 40,00 pkt
----	--	--------	--------------------

1.7. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Jest to oferta, która uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Cena z oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia i którą odczytał bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1843).

1.8. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację dla części nr 4:

Zestawienie ofert dla części nr 4:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Termin płatności
2.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak adres: 58-405 Krzeszów, Gorzeszów 19	30 836,10 zł	30 dni
3.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. adres: 01-237 Warszawa, ul. Ordona 2 a	11 869,50 zł	30 dni
5.	OPTIMAL GASTRO adres: 35-232 Rzeszów, ul. Miłocińska 17	33 726,60 zł	30 dni
8.	PHU „BMS” Sp. J. Z. Bielecki adres: 82-500 Kwidzyn; ul. Staszica 22	29 870,55 zł	30 dni

Punktacja ofert dla części nr 4:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		I	II	
		Liczba pkt w kryterium cena oferty – 60%	Liczba pkt w kryterium termin płatności – 40%	
2.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak adres: 58-405 Krzeszów, Gorzeszów 19	30 836,10 zł / 58,12 pkt	30 dni / 40,00 pkt	98,12 pkt
3.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. adres: 01-237 Warszawa, ul. Ordona 2 a	Odrzucona	xxx	xxx
5.	OPTIMAL GASTRO adres: 35-232 Rzeszów, ul. Miłocińska 17	33 726,60 zł / 53,14 pkt	30 dni / 40,00 pkt	93,14 pkt
8.	PHU „BMS” Sp. J. Z. Bielecki adres: 82-500 Kwidzyn; ul. Staszica 22	29 870,55 zł / 60,00 pkt	30 dni / 40,00 pkt	100,00 pkt

a) Kryterium: cena 60%

najniższa cena ofertowa brutto spośród ofert nie podlegających odrzuceniu

----- x 60% x 100 = pkt
cena badanej oferty brutto

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium „Cena”
2.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak adres: 58-405 Krzeszów, Gorzeszów 19	30 836,10 zł	29 870,55 ----- x 60% x 100 = 58,12 pkt 30 836,10
3.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. adres: 01-237 Warszawa, ul. Ordona 2 a	Odrzucona	xxx
5.	OPTIMAL GASTRO adres: 35-232 Rzeszów, ul. Miłocińska 17	33 726,60 zł	29 870,55 ----- x 60% x 100 = 53,14 pkt 33 726,60
8.	PHU „BMS” Sp. J. Z. Bielecki adres: 82-500 Kwidzyn; ul. Staszica 22	29 870,55 zł	29 870,55 ----- x 60% x 100 = 60,00 pkt 29 870,55

b) Kryterium: termin płatności 40%

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Termin płatności 30 dni – 40 pkt 21 dni – 20 pkt 14 dni – 0 pkt	Punktacja w kryterium „Termin płatności”
2.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak adres: 58-405 Krzeszów, Gorzeszów 19	30 dni	30 dni = 40,00 pkt
3.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. adres: 01-237 Warszawa, ul. Ordona 2 a	Odrzucona	xxx
5.	OPTIMAL GASTRO adres: 35-232 Rzeszów, ul. Miłocińska 17	30 dni	30 dni = 40,00 pkt
8.	PHU „BMS” Sp. J. Z. Bielecki adres: 82-500 Kwidzyn; ul. Staszica 22	30 dni	30 dni = 40,00 pkt

1.9. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Jest to oferta, która uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Cena z oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia i którą odczytał bezpośrednio przed otwarciem ofert jednak Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1843).

1.10. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację dla części nr 5:

Zestawienie ofert dla części nr 5:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Termin płatności
1.	PH ENERGIA S.C. P. Wielgo, H. Widomski adres: 25-536 Kielce, ul. Wojewódzka 2	11 965,93 zł	30 dni
2.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak adres: 58-405 Krzeszów, Gorzeszów 19	9 913,80 zł	30 dni
3.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. adres: 01-237 Warszawa, ul. Ordona 2 a	12 915,00 zł	30 dni

6.	e-service Sp. z o.o. adres: 35-225 Rzeszów, ul. Kopaczewskiego 2	9 231,15 zł	30 dni
7.	Swisspol Ltd Sp. z o.o. adres: 50-429 Wrocław, ul. Wilcza 27	12 803,84 zł	30 dni
8.	PHU „BMS” Sp. J. Z. Bielecki adres: 82-500 Kwidzyn; ul. Staszica 22	11 019,57 zł	30 dni

Punktacja ofert dla części nr 5:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		I	II	
		Liczba pkt w kryterium cena oferty – 60%	Liczba pkt w kryterium termin płatności – 40%	
1.	PH ENERGIA S.C. P. Wielgo, H. Widomski adres: 25-536 Kielce, ul. Wojewódzka 2	11 965,93 zł / 46,29 pkt	30 dni / 40,00 pkt	86,29 pkt
2.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak adres: 58-405 Krzeszów, Gorzeszów 19	9 913,80 zł / 55,87 pkt	30 dni / 40,00 pkt	95,87 pkt
3.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. adres: 01-237 Warszawa, ul. Ordona 2 a	12 915,00 zł / 42,89 pkt	30 dni / 40,00 pkt	82,89 pkt
6.	e-service Sp. z o.o. adres: 35-225 Rzeszów, ul. Kopaczewskiego 2	9 231,15 zł / 60,00 pkt	30 dni / 40,00 pkt	100,00 pkt
7.	Swisspol Ltd Sp. z o.o. adres: 50-429 Wrocław, ul. Wilcza 27	12 803,84 zł / 43,26 pkt	30 dni / 40,00 pkt	83,26 pkt
8.	PHU „BMS” Sp. J. Z. Bielecki adres: 82-500 Kwidzyn; ul. Staszica 22	11 019,57 zł / 50,26 pkt	30 dni / 40,00 pkt	90,26 pkt

c) Kryterium: cena 60%

najniższa cena ofertowa brutto spośród ofert nie podlegających odrzuceniu

----- x 60% x 100 = pkt
cena badanej oferty brutto

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium „Cena”
1.	PH ENERGIA S.C. P. Wielgo, H. Widomski adres: 25-536 Kielce, ul. Wojewódzka 2	11 965,93 zł	9 231,15 ----- x 60% x 100 = 46,29 pkt 11 965,93
2.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak adres: 58-405 Krzeszów, Gorzeszów 19	9 913,80 zł	9 231,15 ----- x 60% x 100 = 55,87 pkt 9 913,80
3.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. adres: 01-237 Warszawa, ul. Ordona 2 a	12 915,00 zł	9 231,15 ----- x 60% x 100 = 42,89 pkt 12 915,00
6.	e-service Sp. z o.o. adres: 35-225 Rzeszów, ul. Kopaczewskiego 2	9 231,15 zł	9 231,15 ----- x 60% x 100 = 60,00 pkt 9 231,15
7.	Swisspol Ltd Sp. z o.o. adres: 50-429 Wrocław, ul. Wilcza 27	12 803,84 zł	9 231,15 ----- x 60% x 100 = 43,26 pkt 12 803,84
8.	PHU „BMS” Sp. J. Z. Bielecki adres: 82-500 Kwidzyn; ul. Staszica 22	11 019,57 zł	9 231,15 ----- x 60% x 100 = 50,26 pkt 11 019,57

d) Kryterium: termin płatności 40%

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Termin płatności 30 dni – 40 pkt 21 dni – 20 pkt 14 dni – 0 pkt	Punktacja w kryterium „Termin płatności”
1.	PH ENERGIA S.C. P. Wielgo, H. Widomski adres: 25-536 Kielce, ul. Wojewódzka 2	30 dni	30 dni = 40,00 pkt
2.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak adres: 58-405 Krzeszów, Gorzeszów 19	30 dni	30 dni = 40,00 pkt
3.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. adres: 01-237 Warszawa, ul. Ordon 2 a	30 dni	30 dni = 40,00 pkt
6.	e-service Sp. z o.o. adres: 35-225 Rzeszów, ul. Kopaczewskiego 2	30 dni	30 dni = 40,00 pkt
7.	Swisspol Ltd Sp. z o.o. adres: 50-429 Wrocław, ul. Wilcza 27	30 dni	30 dni = 40,00 pkt
8.	PHU „BMS” Sp. J. Z. Bielecki adres: 82-500 Kwidzyn; ul. Staszica 22	30 dni	30 dni = 40,00 pkt

1.11. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Jest to oferta, która uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Cena z oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia i którą odczytał bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1843).

2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

4. Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

zatwierdził:

Wójt Gminy Świlcza

mgr inż. Adam Dziedzic

WÓJT

mgr inż. Adam Dziedzic

