

sprawa RGI.271.34.2019

Świltcza, dn. 21.11.2019 r.

**Do zamieszczenia na stronie,
internetowej Zamawiającego
oraz na tablicę ogłoszeń**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający: Gmina Świltcza

Dotyczy zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane, nazwa zadania:

Przebudowa budynku Domu Ludowego w Dąbrowie (dz. nr ewid. 1547)Postępowanie zostało ogłoszone w dniu 13 września 2019 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 597039-N-2019, w siedzibie Zamawiającego na tablicy ogłoszeń, na stronie internetowej: www.bip.swiltcza.com.pl

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 11 października 2019 r. o godz. 10:30

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) zwanej dalej „ustawą” informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na w/w zadanie zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

- 1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

- 1.1. Za najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:**

Firma Usługowo Budowlana i Handlowa
„TAR – BUD” Dominik Tarczyński
39-200 Dębica, Pustynia 28 A

- 1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Zestawienie ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady
1.	TGE INSTAL Sp. z o.o. S.K adres: 37-111 Rakiszawa 199	576 594,50 zł	6 lat
2.	WAL MAR Waldemar Marciniak adres: 39-120 Sędziszów Młp., ul. 3-go Maja 56	466 189,17 zł	6 lat

3.	Firma ZGODA – Zbigniew Niezgoda adres: 35-310 Rzeszów, ul. Rejtana 3	624 190,18 zł	5 lat
4.	BUDOART Michał Łata adres: 37-464 Stalowa Wola, ul. Sandomierska 64	489 629,16 zł	6 lat
5.	AKAR Sp. z o.o. adres: 35-082 Rzeszów, ul. Zawiszy czarnego 26 A	626 852,47 zł	6 lat
6.	Firma Remontowo – Budowlana MAR-MAR Mariusz Kopera adres: 39-207 Brzeźnica, Paszczyzna 41 C	462 000,00 zł	6 lat
7.	Zakład Budowlano – Konserwatorski „ARKADY” mgr Bogusław Buliński adres: 37-500 Jarosław, ul. Długosza 9	708 424,80 zł	6 lat
8.	J.BUD Jacek Leszczak adres: 38-100 Strzyżów, Gibska 40B	597 076,45 zł	6 lat
9.	Konsorcjum firm: „ADRES” Adam Bieszczad – Lider Konsorcjum adres: 39-200 Dębica, Nagawczyna 495 „ADRES” Sylwester Nykiel – Partner Konsorcjum adres: 39-200 Dębica, Latoszyn 32	522 702,57 zł	6 lat
10.	Firma Usługowo Budowlana i Handlowa „TAR – BUD” Dominik Tarczyński adres: 39-200 Dębica, Pustynia 28 A	442 825,98 zł	6 lat
11.	SANGUSTI Sp. z o.o. adres: 38-500 Sanok, Bykowce ul. Polanki 3	630 697,01 zł	6 lat

Punktacja ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		I	II	
		Liczba pkt w kryterium cena oferty – 60%	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji i rękojmi za wady – 40%	
1.	TGE INSTAL Sp. z o.o. S.K adres: 37-111 Rakszawa 199	Odrzucona	xxxx	xxxx
2.	WAL MAR Waldemar Marciniak adres: 39-120 Sędziszów Młp., ul. 3-go Maja 56	466 189,17 zł / 56,99 pkt	6 lat / 40,00 pkt	96,99 pkt
3.	Firma ZGODA – Zbigniew Niezgoda adres: 35-310 Rzeszów, ul. Rejtana 3	624 190,18 zł / 42,57 pkt	5 lat / 30,00 pkt	72,57 pkt
4.	BUDOART Michał Łata adres: 37-464 Stalowa Wola, ul. Sandomierska 64	489 629,16 zł / 54,26 pkt	6 lat / 40,00 pkt	94,26 pkt
5.	AKAR Sp. z o.o. adres: 35-082 Rzeszów, ul. Zawiszy czarnego 26 A	626 852,47 zł / 42,39 pkt	6 lat / 40,00 pkt	82,39 pkt
6.	Firma Remontowo – Budowlana MAR-MAR Mariusz Kopera adres: 39-207 Brzeźnica, Paszczyzna 41 C	462 000,00 zł / 57,51 pkt	6 lat / 40,00 pkt	97,51 pkt
7.	Zakład Budowlano – Konserwatorski „ARKADY” mgr Bogusław Buliński adres: 37-500 Jarosław, ul. Długosza 9	708 424,80 zł / 37,51 pkt	6 lat / 40,00 pkt	77,51 pkt
8.	J.BUD Jacek Leszczak adres: 38-100 Strzyżów, Gibska 40B	597 076,45 zł / 44,50 pkt	6 lat / 40,00 pkt	84,50 pkt

9.	Konsorcjum firm: „ADRES” Adam Bieszczad – Lider Konsorcjum adres: 39-200 Dębica, Nagawczyna 495 „ADRES” Sylwester Nykiel – Partner Konsorcjum adres: 39-200 Dębica, Latoszyn 32	522 702,57 zł / 50,83 pkt	6 lat / 40,00 pkt	90,83 pkt
10.	Firma Usługowo Budowlana i Handlowa „TAR – BUD” Dominik Tarczyński adres: 39-200 Dębica, Pustynia 28 A	442 825,98 zł / 60,00 pkt	6 lat / 40,00 pkt	100,00 pkt
11.	SANGUSTI Sp. z o.o. adres: 38-500 Sanok, Bykowce ul. Polanki 3	630 697,01 zł / 42,13 pkt	6 lat / 40,00 pkt	82,13 pkt

a) Kryterium: cena 60%

najniższa cena ofertowa brutto spośród ofert nie podlegających odrzuceniu

..... x 60% x 100 = pkt
cena badanej oferty brutto

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium „Cena”
1.	TGE INSTAL Sp. z o.o. S.K adres: 37-111 Rakszawa 199	Odrzucona	xxxx
2.	WAL MAR Waldemar Marciniak adres: 39-120 Sędziszów Młp., ul. 3-go Maja 56	466 189,17 zł	442 825,98 ----- x 60% x 100 = 56,99 pkt 466 189,17
3.	Firma ZGODA – Zbigniew Niezgoda adres: 35-310 Rzeszów, ul. Rejtana 3	624 190,18 zł	442 825,98 ----- x 60% x 100 = 42,57 pkt 624 190,18
4.	BUDOART Michał Łata adres: 37-464 Stalowa Wola, ul. Sandomierska 64	489 629,16 zł	442 825,98 ----- x 60% x 100 = 54,26 pkt 489 629,16
5.	AKAR Sp. z o.o. adres: 35-082 Rzeszów, ul. Zawiszy czarnego 26 A	626 852,47 zł	442 825,98 ----- x 60% x 100 = 42,39 pkt 626 852,47
6.	Firma Remontowo – Budowlana MAR-MAR Mariusz Kopera adres: 39-207 Brzeźnica, Paszczyzna 41 C	462 000,00 zł	442 825,98 ----- x 60% x 100 = 57,51 pkt 462 000,00
7.	Zakład Budowlano – Konserwatorski „ARKADY” mgr Bogusław Buliński adres: 37-500 Jarosław, ul. Długosza 9	708 424,80 zł	442 825,98 ----- x 60% x 100 = 37,51 pkt 708 424,80
8.	J.BUD Jacek Leszczak adres: 38-100 Strzyżów, Gibska 40B	597 076,45 zł	442 825,98 ----- x 60% x 100 = 44,50 pkt 597 076,45
9.	Konsorcjum firm: „ADRES” Adam Bieszczad – Lider Konsorcjum adres: 39-200 Dębica, Nagawczyna 495 „ADRES” Sylwester Nykiel – Partner Konsorcjum adres: 39-200 Dębica, Latoszyn 32	522 702,57 zł	442 825,98 ----- x 60% x 100 = 50,83 pkt 522 702,57
10.	Firma Usługowo Budowlana i Handlowa „TAR – BUD” Dominik Tarczyński adres: 39-200 Dębica, Pustynia 28 A	442 825,98 zł	442 825,98 ----- x 60% x 100 = 60,00 pkt 442 825,98
11.	SANGUSTI Sp. z o.o. adres: 38-500 Sanok, Bykowce ul. Polanki 3	630 697,01 zł	442 825,98 ----- x 60% x 100 = 42,13 pkt 630 697,01

b) Kryterium: okres gwarancji i rękojmi za wady 40%

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Okres gwarancji i rękojmi za wady 5 lat = 30,00 pkt 6 lat = 40,00 pkt	Punktacja w kryterium „Okres gwarancji i rękojmi za wady”
1.	TGE INSTAL Sp. z o.o. S.K adres: 37-111 Rakszawa 199	Odrzucona	xxxx
2.	WAL MAR Waldemar Marciniak adres: 39-120 Sędziszów Młp., ul. 3-go Maja 56	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
3.	Firma ZGODA – Zbigniew Niezgoda adres: 35-310 Rzeszów, ul. Rejtana 3	5 lat	5 lat = 30,00 pkt
4.	BUDOART Michał Łata adres: 37-464 Stalowa Wola, ul. Sandomierska 64	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
5.	AKAR Sp. z o.o. adres: 35-082 Rzeszów, ul. Zawiszy czarnego 26 A	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
6.	Firma Remontowo – Budowlana MAR-MAR Mariusz Kopera adres: 39-207 Brzeźnica, Paszczyna 41 C	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
7.	Zakład Budowlano – Konserwatorski „ARKADY” mgr Bogusław Buliński adres: 37-500 Jarosław, ul. Długosza 9	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
8.	J.BUD Jacek Leszczak adres: 38-100 Strzyżów, Gibska 40B	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
9.	Konsorcjum firm: „ADRES” Adam Bieszczad – Lider Konsorcjum adres: 39-200 Dębica, Nagawczyzna 495 „ADRES” Sylwester Nykiel – Partner Konsorcjum adres: 39-200 Dębica, Latoszyn 32	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
10.	Firma Usługowo Budowlana i Handlowa „TAR – BUD” Dominik Tarczyński adres: 39-200 Dębica, Pustynia 28 A	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
11.	SANGUSTI Sp. z o.o. adres: 38-500 Sanok, Bykowce ul. Polanki 3	6 lat	6 lat = 40,00 pkt

1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Jest to oferta, która uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Cena z oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia i którą odczytał bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986).

2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.


3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

4. Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

zatwierdził:
Wójt Gminy Świlcza
mgr inż. Adam Dziedzic

Z up. WÓJTA

mgr inż. Sławomir Styka
ZASTĘPCA WÓJTA

INSPEKTOR

mgr Ewa Dziedzic

