

sprawa RGI.271.36.2019

Świlcza, dn. 19.11.2019 r.

**Do zamieszczenia na stronie,
internetowej Zamawiającego
oraz na tablicę ogłoszeń**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający: Gmina Świlcza

Dotyczy zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane, nazwa zadania:

Przebudowa drogi gminnej Nr 137500R w miejscowości Trzciana

Postępowanie zostało ogłoszone w dniu 09 października 2019 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 607852-N-2019, w siedzibie Zamawiającego na tablicy ogłoszeń, na stronie internetowej: www.bip.swilcza.com.pl

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 30 października 2019 r. o godz. 10:30.

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) zwanej dalej „ustawą” informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na w/w zadanie zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

- 1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

1.1. Za najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Przedsiębiorstwo „MOLTER” Sp. z o.o.
adres: 36-060 Głogów Małopolski, Rudna Mała 47b

- 1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Zestawienie ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady
1.	Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe Spółka Akcyjna adres: 39-200 Dębica, ul. Drogowców 1	1 433 327,47 zł	6 lat
2.	Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o.o. adres: 35-310 Rzeszów, ul. Rejtana 6	1 262 338,00 zł	6 lat
3.	MATBUD Sikora Sylwia adres: 36-040 Boguchwała, ul. Grunwaldzka 40	1 499 806,97 zł	6 lat

4.	Przedsiębiorstwo „MOLTER” Sp. z o.o. adres: 36-060 Głogów Małopolski, Rudna Mała 47b	1 092 986,13 zł	6 lat
5.	STRABAG Sp. z o.o. adres: 05-800 Pruszków, ul. Parzniewska 10	1 162 313,01 zł	6 lat
6.	Usługi Budowlane i Brukarskie MARK-BUD Marek Chromik adres: 36-046 Zgłobień, Nosówka 181	1 472 871,24 zł	6 lat

Punktacja ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		I	II	
		Liczba pkt w kryterium cena oferty – 60%	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji i rękojmi za wady – 40%	
1.	Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe Spółka Akcyjna adres: 39-200 Dębica, ul. Drogowców 1	1 433 327,47 zł / 45,75 pkt	6 lat / 40,00 pkt	85,75 pkt
2.	Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o.o. adres: 35-310 Rzeszów, ul. Rejtana 6	1 262 338,00 zł / 51,95 pkt	6 lat / 40,00 pkt	91,95 pkt
3.	MATBUD Sikora Sylwia adres: 36-040 Boguchwała, ul. Grunwaldzka 40	1 499 806,97 zł / 43,73 pkt	6 lat / 40,00 pkt	83,73 pkt
4.	Przedsiębiorstwo „MOLTER” Sp. z o.o. adres: 36-060 Głogów Małopolski, Rudna Mała 47b	1 092 986,13 zł / 60,00 pkt	6 lat / 40,00 pkt	100,00 pkt
5.	STRABAG Sp. z o.o. adres: 05-800 Pruszków, ul. Parzniewska 10	1 162 313,01 zł / 56,42 pkt	6 lat / 40,00 pkt	96,42 pkt
6.	Usługi Budowlane i Brukarskie MARK-BUD Marek Chromik adres: 36-046 Zgłobień, Nosówka 181	1 472 871,24 zł / 44,52 pkt	6 lat / 40,00 pkt	84,52 pkt

a) Kryterium: cena 60%

najniższa cena ofertowa brutto spośród ofert nie podlegających odrzuceniu

----- x 60% x 100 = pkt
cena badanej oferty brutto

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium „Cena”
1.	Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe Spółka Akcyjna adres: 39-200 Dębica, ul. Drogowców 1	1 433 327,47 zł	$\frac{1\,092\,986,13}{1\,433\,327,47} \times 60\% \times 100 = 45,75 \text{ pkt}$
2.	Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o.o. adres: 35-310 Rzeszów, ul. Rejtana 6	1 262 338,00 zł	$\frac{1\,092\,986,13}{1\,262\,338,00} \times 60\% \times 100 = 51,95 \text{ pkt}$
3.	MATBUD Sikora Sylwia adres: 36-040 Boguchwała, ul. Grunwaldzka 40	1 499 806,97 zł	$\frac{1\,092\,986,13}{1\,499\,806,97} \times 60\% \times 100 = 43,73 \text{ pkt}$
4.	Przedsiębiorstwo „MOLTER” Sp. z o.o. adres: 36-060 Głogów Małopolski, Rudna Mała 47b	1 092 986,13 zł	$\frac{1\,092\,986,13}{1\,092\,986,13} \times 60\% \times 100 = 60,00 \text{ pkt}$
5.	STRABAG Sp. z o.o. adres: 05-800 Pruszków, ul. Parzniewska 10	1 162 313,01 zł	$\frac{1\,092\,986,13}{1\,162\,313,01} \times 60\% \times 100 = 56,42 \text{ pkt}$
6.	Usługi Budowlane i Brukarskie MARK-BUD Marek Chromik adres: 36-046 Zgłobień, Nosówka 181	1 472 871,24 zł	$\frac{1\,092\,986,13}{1\,472\,871,24} \times 60\% \times 100 = 44,52 \text{ pkt}$

b) Kryterium: okres gwarancji i rękojmi za wady 40%

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Okres gwarancji i rękojmi za wady 5 lat = 30,00 pkt 6 lat = 40,00 pkt	Punktacja w kryterium „Okres gwarancji i rękojmi za wady”
1.	Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe Spółka Akcyjna adres: 39-200 Dębica, ul. Drogowców 1	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
2.	Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o.o. adres: 35-310 Rzeszów, ul. Rejtana 6	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
3.	MATBUD Sikora Sylwia adres: 36-040 Boguchwała, ul. Grunwaldzka 40	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
4.	Przedsiębiorstwo „MOLTER” Sp. z o.o. adres: 36-060 Głogów Małopolski, Rudna Mała 47b	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
5.	STRABAG Sp. z o.o. adres: 05-800 Pruszków, ul. Parzniewska 10	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
6.	Usługi Budowlane i Brukarskie MARK-BUD Marek Chromik adres: 36-046 Zgłobień, Nosówka 181	6 lat	6 lat = 40,00 pkt

1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Jest to oferta, która uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Cena z oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia i którą odczytał bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986).

2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

4. Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

zatwierdził:
Wójt Gminy Świlcza
mgr inż. Adam Dziedzic

