

sprawa RGI.271.19.2019

Świltcza, dn. 08.05.2019 r.

**Do zamieszczenia na stronie,  
internetowej Zamawiającego  
oraz na tablicę ogłoszeń**

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający: Gmina Świltcza

Dotyczy zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane, nazwa zadania:

**Budowa dróg wewnętrznych, miejsc postojowych i alejek oraz zjazdu z drogi serwisowej i poboczy w ramach zadania pn.: Budowa stadionu sportowego w Rudnej Wielkiej Etap I cz. 3**

Postępowanie zostało ogłoszone w dniu 10 kwietnia 2019 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 536094-N-2019, w siedzibie Zamawiającego na tablicy ogłoszeń, na stronie internetowej Zamawiającego: [www.bip.swiltcza.com.pl](http://www.bip.swiltcza.com.pl)

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 25.04.2019 r. o godz. 10:15

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) zwanej dalej „ustawą” informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na w/w zadanie zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

- 1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

- 1.1. Za najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:**

Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o.o.  
35-310 Rzeszów, ul. Rejtana 6

- 1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Zestawienie ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady
1.	Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o.o. adres: 35-310 Rzeszów, ul. Rejtana 6	449 574,16 zł	6 lat
2.	IGNAS – BUD Janusz Ignas adres: 36-071 Trzciana, Trzciana 159	463 824,91 zł	6 lat

3.	Przedsiębiorstwo MOLTER Sp. z o.o. adres: 36-060 Głogów Małopolski, Rudna Mała 47b	487 988,43 zł	6 lat
4.	STRABAG Sp. z o.o. adres: 05-800 Pruszków, ul. Parzniewska 10	450 158,63 zł	6 lat
5.	MATBUD Sikora Sylwia adres: 36-040 Boguchwała, ul. Grunwaldzka 40	498 626,50 zł	6 lat

Punktacja ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		I	II	
		Liczba pkt w kryterium cena oferty – 60%	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji i rękojmi za wady – 40%	
1.	Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o.o. adres: 35-310 Rzeszów, ul. Rejtana 6	449 574,16 zł / 60,00 pkt	6 lat / 40,00 pkt	100,00 pkt
2.	IGNAS – BUD Janusz Ignas adres: 36-071 Trzciana, Trzciana 159	463 824,91 zł / 58,16 pkt	6 lat / 40,00 pkt	98,16 pkt
3.	Przedsiębiorstwo MOLTER Sp. z o.o. adres: 36-060 Głogów Małopolski, Rudna Mała 47b	487 988,43 zł / 55,28 pkt	6 lat / 40,00 pkt	95,28 pkt
4.	STRABAG Sp. z o.o. adres: 05-800 Pruszków, ul. Parzniewska 10	450 158,63 zł / 59,92 pkt	6 lat / 40,00 pkt	99,92 pkt
5.	MATBUD Sikora Sylwia adres: 36-040 Boguchwała, ul. Grunwaldzka 40	498 626,50 zł / 54,10 pkt	6 lat / 40,00 pkt	94,10 pkt

a) Kryterium: cena 60%

najniższa cena ofertowa brutto spośród ofert nie podlegających odrzuceniu

----- x 60% x 100 = ..... pkt  
cena badanej oferty brutto

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium „Cena”
1.	Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o.o. adres: 35-310 Rzeszów, ul. Rejtana 6	449 574,16 zł	449 574,16 ----- x 60% x 100 = 100,00 pkt 449 574,16
2.	IGNAS – BUD Janusz Ignas adres: 36-071 Trzciana, Trzciana 159	463 824,91 zł	449 574,16 ----- x 60% x 100 = 58,16 pkt 463 824,91
3.	Przedsiębiorstwo MOLTER Sp. z o.o. adres: 36-060 Głogów Małopolski, Rudna Mała 47b	487 988,43 zł	449 574,16 ----- x 60% x 100 = 55,28 pkt 487 988,43
4.	STRABAG Sp. z o.o. adres: 05-800 Pruszków, ul. Parzniewska 10	450 158,63 zł	449 574,16 ----- x 60% x 100 = 59,92 pkt 450 158,63
5.	MATBUD Sikora Sylwia adres: 36-040 Boguchwała, ul. Grunwaldzka 40	498 626,50 zł	449 574,16 ----- x 60% x 100 = 54,10 pkt 498 626,50

b) Kryterium: okres gwarancji i rękojmi za wady 40%

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Okres gwarancji i rękojmi za wady 5 lat = 30,00 pkt 6 lat = 40,00 pkt	Punktacja w kryterium „Okres gwarancji i rękojmi za wady”
1.	Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o.o. adres: 35-310 Rzeszów, ul. Rejtana 6	6 lat	6 lat = 40,00 pkt

2.	IGNAS – BUD Janusz Ignas adres: 36-071 Trzciana, Trzciana 159	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
3.	Przedsiębiorstwo MOLTER Sp. z o.o. adres: 36-060 Głogów Małopolski, Rudna Mała 47b	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
4.	STRABAG Sp. z o.o. adres: 05-800 Pruszków, ul. Parzniewska 10	6 lat	6 lat = 40,00 pkt
5.	MATBUD Sikora Sylwia adres: 36-040 Boguchwała, ul. Grunwaldzka 40	6 lat	6 lat = 40,00 pkt

### 1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

#### Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Jest to oferta, która uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Cena z oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia i którą odczytał bezpośrednio przed otwarciem ofert jednak Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

#### Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986).

### 2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

### 3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

### 4. Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

zatwierdził:

Wójt Gminy Świlcza

mgr inż. Adam Dziędzic

WÓJT  
mgr inż. Adam Dziędzic

INSPEKTOR  
mgr Ewa Dziędzic