

sprawa GOPS.4216.2.2018

Świlcza, dn. 04.04.2018 r.

**Do zamieszczenia na stronie,  
internetowej Zamawiającego  
oraz na tablicę ogłoszeń**

## **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający: Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Świlczy

Dotyczy zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę, nazwa zadania:

### **Zakup doposażenia do Świetlicy Socjoterapeutycznej w Świlczy część II**

Postępowanie zostało ogłoszone w dniu 20 marca 2018 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 533951-N-2018, w siedzibie Zamawiającego na tablicy ogłoszeń, na stronie internetowej: [www.bip.swilcza.com.pl](http://www.bip.swilcza.com.pl)

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 28 marca 2018 r. o godz. 10:15.

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na w/w zadanie zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

- 1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

- 1.1. Za najkorzystniejszą dla części nr 1 tj. „Pakiety oprogramowania edukacyjnego, urządzenia multimedialne oraz mikrofony i głośniki” wybrano ofertę złożoną przez:**

Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak  
adres: 58-405 Krzeszów, Gorzeszów 19

- 1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Zestawienie ofert dla części nr 1:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Termin realizacji
1.	SOLID Group Sp. z o.o. sp.k. adres: 02-676 Warszawa, ul. Postępu 17	xxxx	xxxx
2	KAL-SPORT Hurtownia Sportowa adres: 35-310 Rzeszów, Al. Rejtana 8	xxxx	xxxx
3	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak adres: 58-405 Krzeszów, Gorzeszów 19	7 892,91 zł	7 dni
4	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk adres: 40-859 Katowice, ul. Pokoju 8A/7	xxxx	xxxx

Punktacja ofert dla części 1:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		I	II	
		Liczba pkt w kryterium cena oferty – 60%	Liczba pkt w kryterium termin realizacji – 40%	
1	SOLID Group Sp. z o.o. sp.k. adres: 02-676 Warszawa, ul. Postępu 17	xxxx	xxxx	xxxx
2	KAL-SPORT Hurtownia Sportowa adres: 35-310 Rzeszów, Al. Rejtana 8	xxxx	xxxx	xxxx
3	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak adres: 58-405 Krzeszów, Gorzeszów 19	7 892,91 zł / 60,00 pkt	7 dni / 40,00 pkt	100,00 pkt
4	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk adres: 40-859 Katowice, ul. Pokoju 8A/7	xxxx	xxxx	xxxx

a) Kryterium: cena 60%

najniższa cena ofertowa brutto spośród ofert nie podlegających odrzuceniu

----- x 60% x 100 = ..... pkt  
cena badanej oferty brutto

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium „Cena”
1.	SOLID Group Sp. z o.o. sp.k. adres: 02-676 Warszawa, ul. Postępu 17	xxxx	xxxx
2.	KAL-SPORT Hurtownia Sportowa adres: 35-310 Rzeszów, Al. Rejtana 8	xxxx	xxxx
3.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak adres: 58-405 Krzeszów, Gorzeszów 19	7 892,91 zł	$\frac{7\,892,91}{7\,892,91} \times 60\% \times 100 = 60,00 \text{ pkt}$
4.	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk adres: 40-859 Katowice, ul. Pokoju 8A/7	xxxx	xxxx

b) Kryterium: Termin realizacji 40%

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Termin realizacji 7 dni = 40,00 pkt 14 dni = 20,00 pkt 30 dni = 0,00 pkt	Punktacja w kryterium „Termin realizacji”
1.	SOLID Group Sp. z o.o. sp.k. adres: 02-676 Warszawa, ul. Postępu 17	xxxx	xxxx
2.	KAL-SPORT Hurtownia Sportowa adres: 35-310 Rzeszów, Al. Rejtana 8	xxxx	xxxx
3.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak adres: 58-405 Krzeszów, Gorzeszów 19	7 dni	7 dni = 40,00 pkt
4.	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk adres: 40-859 Katowice, ul. Pokoju 8A/7	xxxx	xxxx

### 1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

#### Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak jest jedyną ofertą złożoną dla tej części zamówienia. Oferta ta została złożona w terminie. Oferta nie podlega odrzuceniu. W związku z tym, że jest to jedyna oferta złożona dla tej części zamówienia, oferta ta uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert. Cena z oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia i którą odczytał bezpośrednio przed otwarciem ofert jednak Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

#### Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.).

### 1.4. Za najkorzystniejszą dla części nr 3 tj. „Dostawa i instalacja systemu monitoringu wraz z elementami instalacyjnymi (system CCTV)” wybrano ofertę złożoną przez:

SOLID Group Sp. z o.o. sp.k.  
adres: 02-676 Warszawa, ul. Postępu 17

Zestawienie ofert dla części nr 3:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Termin realizacji
1.	SOLID Group Sp. z o.o. sp.k. adres: 02-676 Warszawa, ul. Postępu 17	7 089,85 zł	7 dni
2	KAL-SPORT Hurtownia Sportowa adres: 35-310 Rzeszów, Al. Rejtana 8	xxxx	xxxx
3	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak adres: 58-405 Krzeszów, Gorzeszów 19	xxxx	xxxx
4	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk adres: 40-859 Katowice, ul. Pokoju 8A/7	xxxx	xxxx

Punktacja ofert dla części 3:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		I	II	
		Liczba pkt w kryterium cena oferty – 60%	Liczba pkt w kryterium termin realizacji – 40%	
1	SOLID Group Sp. z o.o. sp.k. adres: 02-676 Warszawa, ul. Postępu 17	7 089,85 zł / 60,00 pkt	7 dni / 40,00 pkt	100,00 pkt
2	KAL-SPORT Hurtownia Sportowa adres: 35-310 Rzeszów, Al. Rejtana 8	xxxx	xxxx	xxxx
3	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak adres: 58-405 Krzeszów, Gorzeszów 19	xxxx	xxxx	xxxx
4	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk adres: 40-859 Katowice, ul. Pokoju 8A/7	xxxx	xxxx	xxxx

a) Kryterium: cena 60%

najniższa cena ofertowa brutto spośród ofert nie podlegających odrzuceniu

----- x 60% x 100 = ..... pkt  
cena badanej oferty brutto

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium „Cena”
1.	SOLID Group Sp. z o.o. sp.k. adres: 02-676 Warszawa, ul. Postępu 17	7 089,85 zł	$\frac{7\,089,85}{7\,089,85} \times 60\% \times 100 = 60,00 \text{ pkt}$
2.	KAL-SPORT Hurtownia Sportowa adres: 35-310 Rzeszów, Al. Rejtana 8	xxxx	xxxx
3.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak adres: 58-405 Krzeszów, Gorzeszów 19	xxxx	xxxx
4.	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk adres: 40-859 Katowice, ul. Pokoju 8A/7	xxxx	xxxx

b) Kryterium: Termin realizacji 40%

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Termin realizacji 7 dni = 40,00 pkt 14 dni = 20,00 pkt 30 dni = 0,00 pkt	Punktacja w kryterium „Termin realizacji”
1.	SOLID Group Sp. z o.o. sp.k. adres: 02-676 Warszawa, ul. Postępu 17	7 dni	7 dni = 40,00 pkt
2.	KAL-SPORT Hurtownia Sportowa adres: 35-310 Rzeszów, Al. Rejtana 8	xxxx	xxxx
3.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak adres: 58-405 Krzeszów, Gorzeszów 19	xxxx	xxxx
4.	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk adres: 40-859 Katowice, ul. Pokoju 8A/7	xxxx	xxxx

**1.5. Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Oferta złożona przez SOLID Group Sp. z o.o. sp.k. jest jedyną ofertą złożoną dla tej części zamówienia. Oferta ta została złożona w terminie. Oferta nie podlega odrzuceniu. W związku z tym, że jest to jedyna oferta złożona dla tej części zamówienia, oferta ta uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert. Cena z oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia i którą odczytał bezpośrednio przed otwarciem ofert.

**Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.).

**2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

Nie dotyczy.

**3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

Nie dotyczy.

**4. Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

Nie dotyczy.

zatwierdził:  
Dyrektor GOPS w Świlczy  
mgr Benedykta Piątek