

**Uchwała Nr XXII / 139 /2016
Rady Gminy Świlcza**

z dnia 25 kwietnia 2016 r.

**w sprawie przyjęcia Diagnozy potrzeb w zakresie wsparcia edukacyjnego uczniów
i nauczycieli Gimnazjum Nr 4 w Bratkowicach.**

Na podstawie art. 18 ust. 1 w związku z art. 7 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446); dla potrzeb uczestnictwa w konkursie Nr RPPK.09.02.00-IP.01-18-008/16 realizowanym w ramach Osi Priorytetowej IX - Jakość edukacji i kompetencji w regionie, Działania 9.2 - Poprawa jakości kształcenia ogólnego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020, Rada Gminy stanowi, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się Diagnozę potrzeb w zakresie wsparcia edukacyjnego uczniów i nauczycieli - prowadzonego przez Gminę Świlcza - Gimnazjum Nr 4 w Bratkowicach wchodzącego w skład Zespołu Szkół w Bratkowicach, w brzmieniu określonym w załączniku do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
mgr Piotr Wanda

DIAGNOZA
potrzeb w zakresie wsparcia
edukacyjnego uczniów, nauczycieli
Gimnazjum nr 4
w Zespole Szkół w Bratkowicach

Spis treści

1. Wprowadzenie	3
2. Sylwetka szkoły	7
2.1. Podstawowe informacje dotyczące Szkoły	7
2.1.1. Informacje o podmiotach, z którymi współpracuje Szkoła	7
2.1.2. Informacje o projektach EFS oraz efektach ich wdrażania	7
2.2. Charakterystyka nauczycieli pracujących w szkole	9
2.3. Charakterystyka młodzieży uczęszczającej do Szkoły	9
3. Potencjał infrastrukturalny Szkoły	12
3.1. Wyposażenie pracowni przyrodniczych – stan obecny i rekomendacje w zakresie zakupów ..	13
3.2. Wyposażenie Szkoły w narzędzia TIK – stan obecny i rekomendacje w zakresie zakupów ..	19
4. Ocena jakości kształcenia w Szkole – stan obecny i rekomendacje w zakresie realizacji dodatkowych form wsparcia	23
4.1. Analiza wyników edukacyjnych uczniów i uczennic	23
4.1.1. Analiza wyników egzaminu gimnazjalnego po klasie III gimnazjum w latach 2013 – 2015	23
4.1.2. Analiza wyników nauczania uczniów i uczennic	24
4.1.3. Analiza pozaszkolnej aktywności naukowej uczniów i uczennic	27
4.2. Ocena umiejętności i kompetencji nauczycieli w wybranych obszarach kształcenia oraz stosowania przez nich metod i form sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu u uczniów kompetencji kluczowych	27
4.3. Informacja dotyczące dodatkowego wsparcia uczniów i uczennic w roku szkolnym 2014/2015	35
4.4. Analiza jakości kształcenia na podstawie prowadzonych badań ewaluacyjnych	36
4.5. Analiza zapotrzebowania na doksztalcenie nauczycieli	37
4.6. Analiza zapotrzebowania uczniów i uczennic na dodatkowe wsparcie edukacyjne	39
4.7. Rekomendacje w zakresie realizacji dodatkowego wsparcia	42
Spis tabel	45
Spis wykresów	46

1. Wprowadzenie

Cel i zakres diagnozy:

Celem ogólnym diagnozy było określenie **potrzeb w zakresie wsparcia edukacyjnego uczniów, nauczycieli oraz Gimnazjum nr 4 w Zespole Szkół w Bratkowicach.**

Cele szczegółowe obejmowały:

- ✓ określenie niezbędnego wyposażenia bazy Szkoły, tak aby posiadała ona przynajmniej wyposażenie zgodne z katalogiem wyposażenia szkolnych pracowni przedmiotów przyrodniczych opracowany przez MEN,
- ✓ określenie niezbędnego wyposażenia bazy Szkoły, tak aby posiadała ona przynajmniej wyposażenie zgodne ze szczegółowym wykazem pomocy dydaktycznych oraz narzędzi TIK opracowany przez MEN, niezbędne do osiągnięcia funkcjonalności, które musi spełniać szkoła, która planuje realizację typu projektu: *Korzystanie z technologii informacyjno – komunikacyjnych oraz rozwijanie kompetencji informatycznych*¹
- ✓ określenie zapotrzebowania na doskonalenie nauczycieli.
- ✓ określenie zapotrzebowania uczniów i uczennic na zajęcia pozalekcyjne (w podziale na zajęcia: wyrównawcze i rozwijające),
- ✓ określenie zapotrzebowania uczniów i uczennic na wsparcie edukacyjno – zawodowe,
- ✓ określenie kierunków działania w zakresie indywidualnego podejścia do ucznia, szczególnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

Zakres diagnozy obejmuje:

- 1) ocenę stanu infrastruktury dydaktycznej Szkoły pod kątem realizacji kształcenia, w szczególności w obszarze przedmiotów przyrodniczych oraz TIK,
- 2) analizę wyników osiąganych przez uczniów i uczennice,
- 3) analizę zapotrzebowania uczniów i uczennic na zajęcia pozalekcyjne, ze szczególnym uwzględnieniem zajęć matematyczno – przyrodniczych, językowych i informatycznych oraz zajęć rozwijających kompetencje kluczowe niezbędne na rynku pracy
- 4) analizę zapotrzebowania uczniów i uczennic na wsparcie edukacyjno – zawodowe,
- 5) analizę zapotrzebowania nauczycieli na doskonalenie zawodowe.

¹ Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014 – 2020, Warszawa, 2 czerwca 2015 r., Podrozdział 3.4 – Korzystanie z technologii informacyjno – komunikacyjnych oraz rozwijanie kompetencji informatycznych, s. 29-31.

Zespół opracowujący diagnozę:

Diagnoza została opracowana przez zespół nauczycieli powołany przez Dyrektorkę Szkoły mgr **Joannę Różańską** i pracujący pod jej nadzorem:

- Urszula Demitraszek -nauczyciel fizyki i chemii,
- Marzena Worosz - nauczyciel biologii,
- Agnieszka Styś - nauczyciel matematyki,
- Artur Szary - nauczyciel informatyki,
- Stanisław Rudzki - nauczyciel informatyki,
- Aneta Szemraj - pedagog szkolny.

Narzędzia i metody wykorzystywane do przygotowania diagnozy:

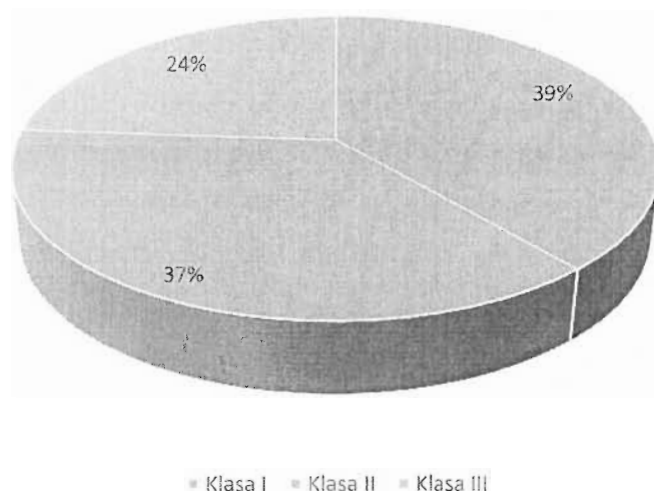
W celu przygotowania niniejszej diagnozy przeprowadzono:

- analizę danych zastanych, tzw. desk research, wykorzystującą przede wszystkim dokumenty opracowane w Szkole oraz raporty Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie oraz Centralnej Komisji Egzaminacyjnej,
- badania ankietowe, które zostały zrealizowane w okresie 01.04.2016 – 15.04.2016. Podczas badania wykorzystano 3 kwestionariusze ankiet:
 - 1) kwestionariusz ankiety dla uczniów i uczennic,
 - 2) kwestionariusz ankiety dla uczniów i uczennic nauczycielek i nauczycieli,
 - 3) kwestionariusz ankiety dla rodziców,
- wywiady z Dyrektorem Szkoły oraz nauczycielami.

Poniżej zaprezentowano informacje dotyczące badanej grup uczniów i uczennic, nauczycielek i nauczycieli oraz rodziców.

W badaniu ankietowym uczniów i uczennic wzięło udział 88 osób, z tego 50 (56,82%) stanowiły dziewczęta, zaś 38 (43,18%) stanowili chłopcy. Strukturę badanych uczniów i uczennic w zależności od klasy do której uczęszczali zaprezentowano na wykresie 1.

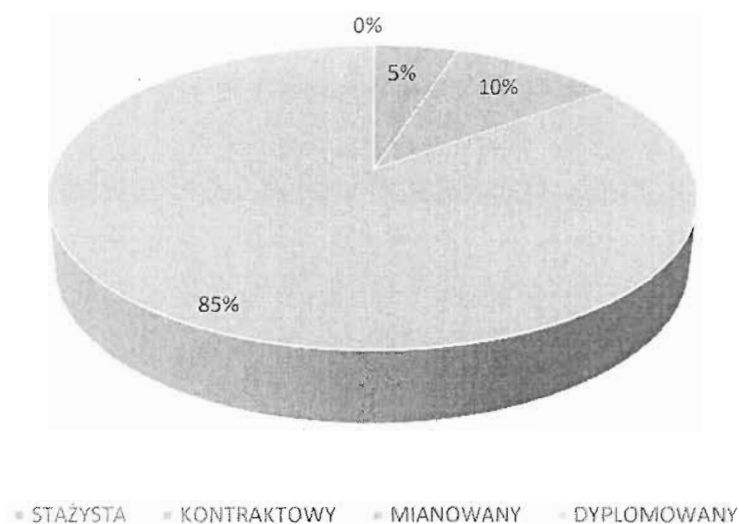
Wykres 1. Struktura ankietowanych uczniów i uczennic w zależności od klasy do której uczęszczali



Źródło: Opracowanie własne

W badaniu ankietowym nauczycielek i nauczycieli wzięło udział 20 osób, z tego 16 (80,00%) stanowiły kobiety, zaś 4 (20,00%) stanowili mężczyźni. Wszyscy badani posiadali tytuł magistra. Strukturę nauczycielek i nauczycieli w zależności od stopnia awansu zawodowego zaprezentowano na wykresie 2.

Wykres 2. Struktura ankietowanych nauczycieli w zależności od stopnia awansu zawodowego



Źródło: Opracowanie własne

Spośród wszystkich ankietowanych nauczycieli 12 osób (w tym 9 kobiet) zadeklarowało, że jest lub było wychowawcą klasy. Nie jest lub nie było wychowawcą klasy 8 badanych (w tym 7 kobiet).

Ankietyzacji poddani zostali również rodzice uczniów i uczennic klas I – III. Wśród badanych było 39 (78,00%) kobiet oraz 20 (20,00%) mężczyzn. Jedna osoba (2,00%) nie udzieliła odpowiedzi na to pytanie. Wśród badanych było 21 rodziców uczniów klas I, 16 rodziców uczniów klas II oraz 13 rodziców uczniów klas III.

Wśród matek badanych uczniów i uczennic dominowały osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym - 24 (48,00%). W dalszej kolejności występowały osoby z wykształceniem gimnazjalnym i niższym - 10 (20,00%) oraz średnim 10 (20,00%). Najmniej licznie reprezentowane były matki z wykształceniem wyższym 6 (12,00%).

Natomiast wśród ojców najczęściej występowały osoby z wykształceniem średnim 18 (36,00%). Kolejne frakcje stanowili ojcowie z wykształceniem zasadniczym zawodowym 15 (30,00%) i wyższym - 13 (26,00%). Najmniej licznie reprezentowani byli ojcowie z wykształceniem gimnazjalnym i niższym - 4 (8,00%).

W badanej grupie najwięcej rodziców (18 osób) zadeklarowało, że mają 2 dzieci. Nieco mniej osób wskazało, że ma 3 (14 osób) oraz 4 i więcej dzieci (9 osób). Najmniejszy badanych (7 osób) zadeklarowało, że ma 1 dziecko. Dwie osoby nie udzieliły odpowiedzi na to pytanie

Status rodziców badanych na rynku pracy jest następujący:

- ✓ OBYDWOJE RODZICE PRACUJĄ – 34 (68,00%) rodziców,
- ✓ JEDNO Z RODZICÓW PRACUJE, DRUGIE JEST BEZROBOTNE – 10 (20,00%) rodziców,
- ✓ JEDNO Z RODZICÓW PRACUJE, DRUGIE JEST NA RENCIE – 3 (6,00%) rodziców,
- ✓ OBYDWOJE RODZICE SĄ BEZROBOTNI – 2 (4,00%) rodziców.

Ponadto 1 osoba nie wskazała odpowiedzi na to pytanie.

Korzystanie z pomocy ośrodka pomocy społecznej lub innej instytucji zadeklarowało 8 (16,00%) rodziców.

Według rodziców dostęp do komputera w domu ma 47 (94,00%) dzieci, zaś dostęp do Internetu ma 49 (98,00%).

2. Sylwetka szkoły

2.1. Podstawowe informacje dotyczące Szkoły

Gimnazjum nr 4 zlokalizowane jest w Gminie Świlcza w województwie podkarpackim, w powiecie rzeszowskim w miejscowości Świlcza (36-055 Świlcza, Bratkowice 398). Gimnazjum nr 4 jest częścią Zespołu Szkół w Bratkowicach, w którego strukturze organizacyjnej znajduje się także szkoła podstawowa. Osobą uprawnioną do podejmowania wiążących decyzji w imieniu Szkoły jest mgr Joanna Różańska.

Ze Szkołą możliwy jest kontakt telefoniczny (+48178551007), z użyciem faxu (+48178551007) oraz e – mailowy (zsbratkowice@wp.pl).

Informacje dotyczące Szkoły można uzyskać z jej strony internetowej zsbratkowice.edu.pl.

2.1.1. Informacje o podmiotach, z którymi współpracuje Szkoła

W obszarze realizacji zadań dydaktyczno – wychowawczych oraz pozostałych zadań, które wynikają ze specyfiki jednostki, Szkoła współpracuje z następującymi instytucjami:

1) w zakresie realizacji dodatkowych zajęć dla uczniów:

- Zespół Szkół Techniczno-Weterynaryjnych im. Bohaterów Westerplatte w Trzcianie, 36-071 Trzciana, Trzciana 193,
- Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza, al. Powstańców Warszawy 12, 35-959 Rzeszów

2) w zakresie edukacji i podnoszenia kompetencji nauczycieli:

- Poradnia Psychologiczno Pedagogiczna nr 1 w Rzeszowie, ul. Batorego 9, 35-005 Rzeszów,
- Uniwersytet Rzeszowski, Aleja Rejtana 16c, 35-959 Rzeszów,

3) w zakresie funkcjonowania szkoły w środowisku lokalnym:

- Gminna Biblioteka Publiczna w Świlczy z siedzibą w Trzcianie, Trzciana 353 C, 36-071 Trzciana,
- Towarzystwo Miłośników Ziemi Bratkowickiej, 36-055 Bratkowice 382 b.

2.1.2. Informacje o projektach EFS oraz efektach ich wdrażania

W latach 2007 – 2015 Szkoła uczestniczyła w realizacji 2 projekty w ramach EFS. Poniżej przedstawiono najważniejsze informacje dotyczące tych projektów oraz efektów ich wdrażania.

Projekt 1:

Tytuł projektu: „Potrafię, wiem , znam - radę sobie dam”

Numer i nazwa priorytetu: IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach

Numer i nazwa działania: 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty

Numer i nazwa poddziałania: 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych

Termin realizacji projektu: 3 lutego 2014 roku do 13 czerwca 2014 r.

Wartość projektu: ~ 36 453 zł

Liczba uczestników: 22 uczniów

Cel główny projektu: Celem projektu jest zwiększenie efektywności działań wspierających uczniów ze specjalnymi/indywidualnymi potrzebami edukacyjnymi ze Szkół Gimnazjalnych woj. podkarpackiego poprzez wypracowanie, przetestowanie, upowszechnienie i włączenie do polityki innowacyjnych programów zajęć pozalekcyjnych w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych.

Założenia i cele projektu zostały zrealizowane.

Projekt 2:

Tytuł projektu: „Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z gminy Świlcza”

Numer i nazwa priorytetu: IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach

Numer i nazwa działania: 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty

Numer i nazwa poddziałania: 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych

Termin realizacji projektu: IX 2009 do VI 2010

Wartość projektu: 173 402 zł

Liczba uczestników: 115 uczniów z ZS Bratkowice

Cel główny projektu: Wyrównywanie szans i dysproporcji w osiągnięciach edukacyjnych, jak również podniesienia jakości kształcenia, umiejętności matematycznych oraz językowych

Cele szczegółowe:

1. Rozwój nauk matematycznych i przyrodniczych,
2. Rozwój kompetencji językowych i informatycznych,
3. Rozwój szkolnego ośrodka kariery.

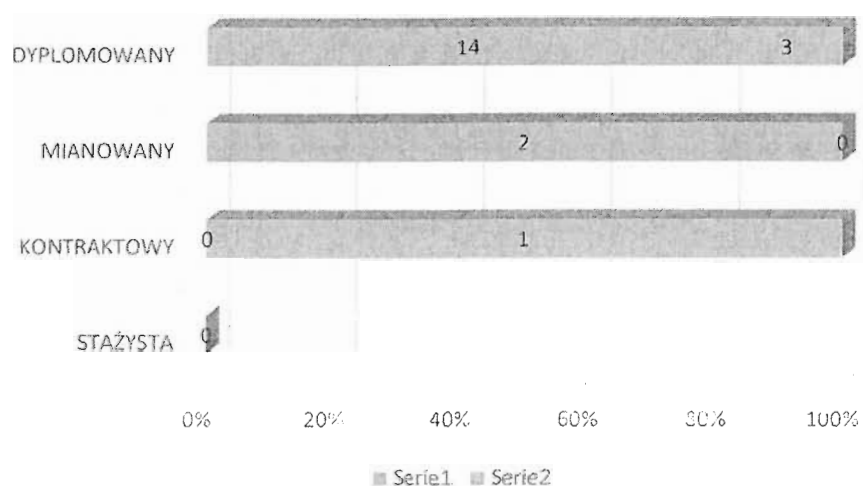
Założenia i cele projektu zostały zrealizowane.

2.2. Charakterystyka nauczycieli pracujących w szkole

W szkole zatrudnionych jest 20 nauczycielek i nauczycieli, wśród których jest 16 (80,00%) kobiet i 4 (20,00%) mężczyzn.

Wszystkie osoby mają wykształcenie wyższe i legitymują się tytułem magistra. Strukturę nauczycielek i nauczycieli pod względem stopnia awansu zawodowego przedstawiono na wykresie 3.

Wykres 3. Struktura nauczycieli ze względu na stopień awansu zawodowego



Źródło: Opracowanie własne

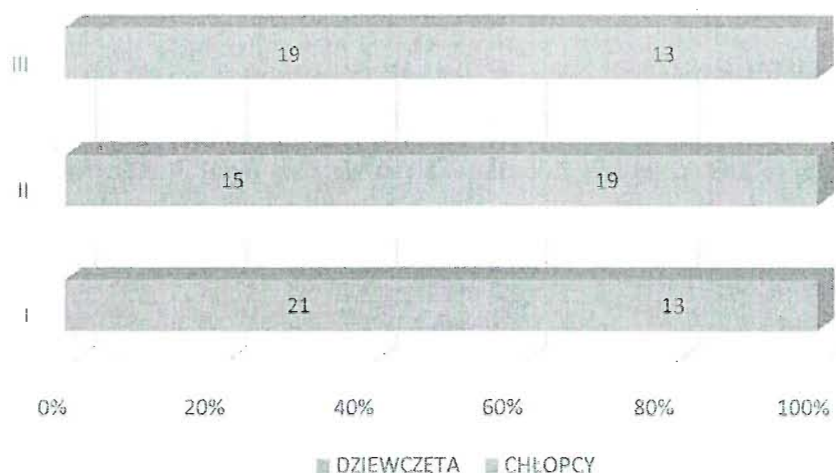
Z informacji zestawionych na wykresie 3 wynika, że dominującą grupą nauczycieli są osoby posiadające stopień awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego (17 osób, w tym 14 kobiet i 3 mężczyzn). Kolejną grupą pod względem liczności są nauczyciele mianowani (2 kobiety). Najmniej liczną frakcją stanowią nauczyciele kontraktowi (1 mężczyzna). W Szkole nie pracują nauczyciele stażysty.

2.3. Charakterystyka młodzieży uczęszczającej do Szkoły

Według danych na dzień 01.04.2016 do Szkoły uczęszcza 100 uczniów i uczennic, w tym 55 (55,00%) dziewcząt oraz 45 (45,00%) chłopców.

Strukturę młodzieży w zależności od płci oraz klasy do której uczęszczają przedstawiono na wykresie 4.

Wykres 4. Struktura młodzieży w zależności od płci oraz klasy do której uczęszczają



Źródło: Opracowanie własne

Wszyscy uczniowie i uczennice pochodzą z terenów wiejskich. Ze świadczeń pomocy społecznej korzysta 23 (23,00%) uczniów i uczennic, z czego 10 stanowią dziewczęta, zaś 13 chłopcy. Spośród młodzieży uczęszczającej do szkoły: z rodzin rozbitych pochodzi 11 osób (3 dziewczęta i 8 chłopców), z rodzin dotkniętych ubóstwem 8 osób (3 dziewcząt i 5 chłopców), zaś z rodzin, w których co najmniej 1 rodzic jest bezrobotny 14 osób (2 dziewcząt i 12 chłopców). Z pomocy społecznej korzysta 17 uczniów i uczennic, w tym 8 dziewcząt i 9 chłopców.

W Szkole uczy się również 2 uczniów (chłopców) z niepełnosprawnością intelektualną (po jednym w klasie II i III).

Strukturę uczniów i uczennic w poszczególnych klasach, w tym znajdujących się w gorszym położeniu przedstawiono w tabeli 1.

Tabela 1. Struktura uczniów i uczennic w poszczególnych klasach, w tym osób w gorszym położeniu

Klasa	Dziewczeta	Chłopcy	Razem
I			
Łączna liczba uczniów i uczennic	21	13	34
• w tym z terenów wiejskich	21	13	34
• w tym z niepełnosprawnością	0	0	0
• w tym korzystających z pomocy społecznej	5	3	8
II			
Łączna liczba uczniów i uczennic	15	19	34

<i>Klasa</i>	<i>Dziewczęta</i>	<i>Chłopcy</i>	<i>Razem</i>
• w tym z terenów wiejskich	15	19	34
• w tym z niepełnosprawnością	0	1	1
• w tym korzystających z pomocy społecznej	3	7	10
III			
łączna liczba uczniów i uczennic	19	13	32
• w tym z terenów wiejskich	19	13	32
• w tym z niepełnosprawnością	0	1	1
• w tym korzystających z pomocy społecznej	2	3	5

Źródło: Opracowanie własne

Prognozowana liczba uczniów klas I w roku szkolnym 2016/2017 będzie wynosiła 27 uczniów, zaś w roku szkolnym 2017/2018 25 uczniów.

3. Potencjał infrastrukturalny Szkoły

Realizacja zadań dydaktycznych i wychowawczych w gimnazjum odbywa się w budynku, który posiada 11 sal lekcyjnych, salę gimnastyczną, bibliotekę oraz boisko szkolne. W 3 salach znajduje się telewizor, w 3 tablica interaktywna. Szkoła posiada 2 pracownie komputerowe (pracownie uruchomione w 2005 roku i 2010 r.), w której znajduje się łącznie 31 komputerów, 1 urządzenie wielofunkcyjne, 2 drukarki. Ponadto Szkoła posiada 2 aparaty fotograficzne i 1 kamerę wideo.

Zestawienie sprzętu² zakupionego przez Szkołę w ciągu ostatnich 5 lat przedstawiono w tabeli 2. Pozostały sprzęt został zakupiony przed rokiem 2011.

Tabela 2. Zestawienie sprzętu zakupionego przez Szkołę w ciągu ostatnich 5 lat

Lp.	Rodzaj sprzętu	Liczba sztuk	Rok zakupu	Źródło sfinansowania zakupu sprzętu (środki własne, dofinansowanie z programu rządowego/ze środków unijnych)
1.	Laptop	2	2013	Finanse Rady Rodziców
2.	Drukarka Brother MFCJ625DW	1	2013	Środki własne szkoły
3.	Telewizor 42 cale	1	2013	Środki własne
4.	Radiomagnetofony	2	2012	Darowizna Rady Rodziców
5.	Radiomagnetofony	1	2013	Środki własne
6.	Telewizor	1	2013	Darowizna Rady Rodziców
7.	Komputer stacjonarny	1	2014	Środki własne
8.	Zestaw interaktywny	1	2013	Darowizna Rady Rodziców
9.	Zestaw interaktywny	1	2013/14	Środki unijne – projekt „Poprawa bazy oświatowej na terenie gminy Świlcza” działanie 5.1 infrastruktura edukacyjna

Źródło: Opracowanie własne

Szkoła nie posiada udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami.

² Przez sprzęt rozumie się środki trwałe, w tym sprzęt komputerowy, sprzęt RTV oraz większy sprzęt laboratoryjny

Szczegółowej diagnozie w zakresie posiadanego sprzętu i pomocy dydaktycznych oraz zapotrzebowania na sprzęt i pomoce dydaktyczne poddano, posiadane przez Szkołę, wyposażenie pracowni przyrodniczych oraz narzędzia TIK.

3.1. Wyposażenie pracowni przyrodniczych – stan obecny i rekomendacje w zakresie zakupów

Szczegółowa analiza potencjału infrastrukturalnego Szkoły w zakresie posiadanego przez nią wyposażenia pracowni przyrodniczych wykazała, że Szkoła nie posiada kompletnego wyposażenia zgodnego z katalogiem wyposażenia szkolnych pracowni przedmiotów przyrodniczych opracowanego przez MEN.

Organ prowadzący nie dysponuje środkami finansowymi, które umożliwiłyby uzupełnienie bazy dydaktycznej pracowni przyrodniczej – nakłady finansowe w Szkole na zakup/modernizację pracowni przyrodniczych w ciągu trzech lat wynosiły odpowiednio: 2 805,95 zł w roku 2013, 6 401,00 zł w roku 2014 oraz 0,00 zł w roku 2015.

Braki w wyposażeniu uniemożliwiają realizację zajęć z fizyki, chemii, biologii oraz geografii wykorzystujących metodę eksperymentu (zarówno w ramach podstawy programowej jak również zajęć pozalekcyjnych) w jak najefektywniejszym, z punktu widzenia łączenia teorii z praktyką, stopniu.

Ten stan potwierdzają odpowiedzi nauczycieli posiadających uprawnienia do nauczania i/lub prowadzących zajęcia z fizyki, chemii, biologii oraz geografii na pytanie: *W jakim stopniu wykorzystuje Pan(i) metodę eksperymentu do prowadzenia zajęć?* Spośród 6 osób odpowiedź **W BARDZO DUŻYM STOPNIU** wskazała 1, **W DUŻYM STOPNIU** 2, **W NIEZNACZNYM STOPNIU** 3 osoby. Ponadto, w ich opinii *uczniowie chętnie biorą udział w zajęciach laboratoryjnych. Gorsze jest zainteresowanie zajęciami terenowymi, wyjazdami na wycieczki i zielonymi szkołami. Dużym problemem są bariery finansowe oraz mała świadomość o istocie edukacji poprzez poznanie, doświadczenie, eksperyment i zajęcia terenowe i wycieczki. Wynika to także z małej motywacji ze strony rodziców i środowiska do takiego typu poznania.*

W chwili obecnej zajęcia z wykorzystaniem metody eksperymentu w ramach poszczególnych przedmiotów realizowane są w następującym wymiarze:

Fizyka:

- ✓ w klasie I – 5 godzin rocznie,
- ✓ w klasie II – 5 godzin rocznie,
- ✓ w klasie III – 5 godzin rocznie,

Chemia:

- ✓ w klasie I – 2-elementy w zależności od tematyki lekcji,
- ✓ w klasie II – 1 element w zależności od tematyki lekcji,
- ✓ w klasie III – 1 element w zależności od tematyki lekcji.

Biologia:

- ✓ w klasie I – 4 godziny rocznie,
- ✓ w klasie II – nie realizowane,
- ✓ w klasie III – 1 godzina rocznie,

Geografia:

- ✓ w klasie I – 2 godziny rocznie,
- ✓ w klasie II – nie realizowane,
- ✓ w klasie III – nie realizowane.

Odpowiedzi nauczycieli na powyższe pytanie w znacznym stopniu potwierdzają odpowiedzi uczniów na pytania:

- *Jak często w trakcie lekcjach fizyki prowadzicie z nauczycielem różne eksperymenty?:* odpowiedzi **BARDZO RZADKO** udzieliło 5 (5,68%) badanych, **RZADKO** udzieliło 10 (11,36%), **CZĘSTO** 48 (54,55%), zaś **BARDZO CZĘSTO** udzieliło 25 (28,41%) badanych,
- *Jak często w trakcie lekcjach chemii prowadzicie z nauczycielem różne eksperymenty?:* odpowiedzi **BARDZO RZADKO** udzielił 1 (1,36%) badany, **RZADKO** udzieliło 17 (19,32%), **CZĘSTO** 59 (67,05%), zaś **BARDZO CZĘSTO** udzieliło 10 (11,36%) badanych; 1 osoba nie udzieliła odpowiedzi,
- *Jak często w trakcie lekcjach biologii prowadzicie z nauczycielem różne eksperymenty?:* odpowiedzi **BARDZO RZADKO** udzieliło 53 (60,23%) badanych, **RZADKO** udzieliło 26 (29,55%), zaś **CZĘSTO** udzieliło 9 (10,23%) badanych,
- *Jak często w trakcie lekcjach geografii prowadzicie z nauczycielem różne eksperymenty?:* odpowiedzi **BARDZO RZADKO** udzieliło 59 (67,05%) badanych, **RZADKO** udzieliło 20 (22,73%), **CZĘSTO** 5 (5,68%), zaś **BARDZO CZĘSTO** udzieliło 2 (2,27%) badanych; 2 osoby nie udzieliły odpowiedzi.

Ocena stanu wyposażenia pracowni przyrodniczych pozwoliła na wskazanie katalogu pomocy dydaktycznych, których zakup jest niezbędny w kontekście posiadania przez Szkołę przynajmniej wyposażenia zgodnego z katalogiem wyposażenia szkolnych pracowni przedmiotów przyrodniczych opracowanego przez MEN. Pozwoli to na efektywniejsze i atrakcyjniejsze kształcenie uczniów w obszarze przedmiotów przyrodniczych z jak najszerszym zastosowaniem obserwacji i eksperymentu przez nauczycieli, którzy wcześniej zwiększą swoje umiejętności i kompetencje zawodowe niezbędne do prowadzenia procesu nauczania opartego na metodzie eksperymentu.

Potwierdzają to odpowiedzi uczniów i uczennic na pytania:

- *Jak oceniasz zajęcia z fizyki prowadzone z wykorzystaniem metody eksperymentu?:*
54 ankietowanych wskazało, że (takie zajęcia, przyp. Autor) **POMAGAJĄ IM LEPIEJ ZROZUMIEĆ TEMAT LEKCJI**, zaś 41 zadeklarowało, że **DZIĘKI NIM MOGĄ NAUCZYĆ SIĘ JAK WYKORZYSTAĆ WIEDZĘ W CODZIENNYM ŻYCIU**. Jedynie 5 uczniów stwierdziło, iż takie zajęcia **SĄ STRATĄ CZASU – LEPIEJ UCZYĆ SIĘ TRADYCYJNIE**.
- *Jak oceniasz zajęcia z chemii prowadzone z wykorzystaniem metody eksperymentu?:*
52 ankietowanych wskazało, że (takie zajęcia, przyp. Autor) **POMAGAJĄ IM LEPIEJ ZROZUMIEĆ TEMAT LEKCJI**, zaś 43 zadeklarowało, że **DZIĘKI NIM MOGĄ NAUCZYĆ SIĘ JAK WYKORZYSTAĆ WIEDZĘ W CODZIENNYM ŻYCIU**. Jedynie 6 uczniów stwierdziło, iż takie zajęcia **SĄ STRATĄ CZASU – LEPIEJ UCZYĆ SIĘ TRADYCYJNIE**.
- *Jak oceniasz zajęcia z biologii prowadzone z wykorzystaniem metody eksperymentu?:*
40 ankietowanych wskazało, że (takie zajęcia, przyp. Autor) **POMAGAJĄ IM LEPIEJ ZROZUMIEĆ TEMAT LEKCJI**, zaś 22 zadeklarowało, że **DZIĘKI NIM MOGĄ NAUCZYĆ SIĘ JAK WYKORZYSTAĆ WIEDZĘ W CODZIENNYM ŻYCIU**. Jednakże duża liczba, bo aż 26 uczniów stwierdziło, iż takie zajęcia **SĄ STRATĄ CZASU – LEPIEJ UCZYĆ SIĘ TRADYCYJNIE**.
- *Jak oceniasz zajęcia z geografii prowadzone z wykorzystaniem metody eksperymentu?:* tylko 29 ankietowanych wskazało, że (takie zajęcia, przyp. Autor) **POMAGAJĄ IM LEPIEJ ZROZUMIEĆ TEMAT LEKCJI**, zaś 23 zadeklarowało, że **DZIĘKI NIM MOGĄ NAUCZYĆ SIĘ JAK WYKORZYSTAĆ WIEDZĘ W CODZIENNYM ŻYCIU**. Także w przypadku tego przedmiotu duża liczba, bo aż 37 uczniów stwierdziło, iż takie zajęcia **SĄ STRATĄ CZASU – LEPIEJ UCZYĆ SIĘ TRADYCYJNIE**.

Zestawienie zapotrzebowania na wyposażenie pracowni przyrodniczych przedstawiono w tabeli 3.

Tabela 3. Zapotrzebowanie na wyposażenie pracowni przyrodniczych

Lp.	Nazwa elementu wyposażenia	Ilość
1.	Szafa (metalowa z odciągami) na odczynniki dla nauczyciela	1
2.	Stanowisko demonstracyjne dla nauczyciela	1
3.	Dygestorium	1
4.	Apteczka z wyposażeniem	1
5.	Tace laboratoryjne	10
6.	Butla do wody destylowanej Butla na wodę destylowaną z uchwytem i kranem 5 litrów	2

<i>L.p.</i>	<i>Nazwa elementu wyposażenia</i>	<i>Ilość</i>
7.	Okulary ochronne	10
8.	Fartuch laboratoryjny bawełniany	15
9.	Edukacyjny pH-metr	1
10.	Szczypce metalowe UCHWYT UNIWERSALNY , PROSTY	10
11.	OCHRONNA PŁYTA LABORATORYJNA CERAN, 135 X 135 MM	15
12.	ZESTAW KORKÓW 1 - BEZ OTWORU	5
13.	SIATKA DRUCIANA Z KRAŻKIEM CERAMICZNYM	15
14.	TRYSKAWKA, POLIPROPYLEN, 250 ML	15
15.	Sączone bibułowe (średnica 15 cm, 100 szt.)	2
16.	Uniwersalne papierki wskaźnikowe	20
17.	Wanienka do zbierania gazów	15
18.	Długopisowy palnik gazowy	15
19.	Zestaw kolb stożkowych z lejkiem	15
20.	Uniwersalny statyw 15 cm x 15 cm o regulowanej wysokości	5
21.	Zestaw porcelanowych parownic	15
22.	Zestaw metalowych pęset	15
23.	Zestaw probówek	10
24.	Zestaw łyżeczek porcelanowych	15
25.	Szkiełka zegarkowe – 100 mm	10
26.	Butelki do roztworów z Kropłomierz PE-LD 50 ml	60
27.	Palniki spirytusowe	15
28.	Pipety dla nauczyciela	1
29.	Rękawice jednorazowe z lateksu - 100 sztuk, rozmiar średni	2
30.	Waga laboratoryjna z dokładnością do 0,1g (do 1kg)	1
31.	Wagi elektroniczne	5
32.	GEOMIX – CHEMIA NIEORGANICZNA / ORGANICZNA DLA UCZNIÓW	15
33.	Komplet szkła laboratoryjnego - wersja podstawowa	15
34.	Odczynniki / substancje chemiczne- zestaw	1
35.	Czajnik elektryczny	1
36.	Wskaźnik laserowy lub poziomica laserowa	5
37.	Suwmiarki (zestaw)	1
38.	Taśma miernicza	1

L.p.	Nazwa elementu wyposażenia	Ilość
39.	Sprężynka „slinky” (kolorowa sprężynka – zabawka)SPRĘŻYNA ŚRUBOWA	5
40.	Samochodzik – zabawka z napędem elektrycznym o zasilaniu bateryjnym	1
41.	Zestaw siłomierzy	1
42.	Suszarka do próbek z tacką do ociekania	2
43.	Taca do przenoszenia próbek i odczynników	15
44.	Zasilacz prądu stałego o możliwym poborze prądu 3A z zabezpieczeniem przeciw przeciążeniowym Zasilacz laboratoryjny 0-30V/3A DC	2
45.	Izolowane przewody-Komplet przewodów z uchwytem (20 szt.)	1
46.	Sprężyny o różnym współczynniku sprężystości-komplet	1
47.	Elektryczność - obwody elektryczne - zestaw szkolny Skład zestawu: Amperomierz (0~0,5~1)A – 1 szt. Woltomierz (0~1,5~3)V – 1 szt. Wyłącznik – 3 szt. Rezystor 5Ω/2W – 1 szt. Rezystor 10Ω/2W – 1 szt. Przełącznik elektromag. – 1 szt. Opornica suwakowa – 1 szt. Model silnika elektr. – 1 szt. Podstawa pod żarówkę – 2 szt. Igła magnet. na podstawie – 1 szt. Magnes sztabkowy – 2 szt. Magnes podkowiasty – 1 szt. Opilki żelazne – 1 szt. Żarówka – 2 szt. Kasetka na baterie 1,5V AA – 1 szt. Kpl. przewodów – 1 kpl.	15
48.	Zestaw 6 sprężyn z zawieszkami	1
49.	Wózek do zderzeń	1
50.	Tellurium z napędem ręcznym	1
51.	Skały i minerały 56 próbek w drewnianym pudełku	1
52.	kompas -Zestaw nr 180. Kompas w metalowej obudowie	15
53.	Ameryka Południowa. Mapa ogólnogeograficzna/mapa do ćwiczeń	1
54.	Ameryka Północna. Mapa ogólnogeograficzna/mapa do ćwiczeń	1

<i>L.p.</i>	<i>Nazwa elementu wyposażenia</i>	<i>Ilość</i>
55.	Australia i Oceania. Mapa ogólnogeograficzna	1
56.	Pałeczki elektrostatyczne Elektrostatyka – podstawowy zestaw do elektrostatyki - komplet	1
57.	Filtry do mieszania barw. Zestaw optyczny do modelowania barw	1
58.	Podstawy optyki - mini zestaw walizkowy optyka 16110	1

Źródło: Opracowanie własne

Wskazana ilość poszczególnych elementów wyposażenia powinna być zakupiona w zależności od możliwości finansowych Szkoły, dostępności środków (w tym środków własnych, środków zewnętrznych np. z EFS, oraz innych) oraz priorytetów Szkoły w zakresie realizacji wszystkich działań edukacyjnych.

Maksymalizacja efektu dydaktycznego związanego z zakupem sprzętu będzie możliwa w połączeniu z działaniami wspierającymi nauczycieli przedmiotów przyrodniczych poprzez np. modyfikację szczegółowego programu kształcenia dla poszczególnych klas, opracowanie konspektów i materiałów dydaktycznych,

W wyniku zakupu sprzętu oraz przeszkolenia nauczycieli zajęcia z poszczególnych przedmiotów przyrodniczych z wykorzystaniem metody eksperymentu będą mogły być realizowane w następującym wymiarze:

Fizyka:

- ✓ w klasie I – 10 godzin rocznie,
- ✓ w klasie II – 10 godzin rocznie,
- ✓ w klasie III – 10 godzin rocznie,

Chemia:

- ✓ w klasie I – 10 godzin rocznie,
- ✓ w klasie II – 10 godzin rocznie,
- ✓ w klasie III – 10 godzin rocznie,

Biologia:

- ✓ w klasie I – 8 godzin rocznie,
- ✓ w klasie II – 2 godziny rocznie,
- ✓ w klasie III – 4 godziny rocznie,

Geografia:

- ✓ w klasie I – 6 godzin rocznie,
- ✓ w klasie II – 2 godziny rocznie,
- ✓ w klasie III – 6 godziny rocznie.

3.2. Wyposażenie Szkoły w narzędzia TIK – stan obecny i rekomendacje w zakresie zakupów

Szczegółowa analiza potencjału infrastrukturalnego Szkoły w zakresie posiadanego przez nią sprzętu i wyposażenia ITK wykazała, że Szkoła nie posiada kompletnego wyposażenia zgodnego ze szczegółowym wykazem pomocy dydaktycznych oraz narzędzi TIK opracowany przez MEN.

Organ prowadzący nie dysponuje środkami finansowymi, które umożliwiłyby zakup niezbędnego sprzętu TIK – nakłady finansowe w Szkole na zakup sprzętu i narzędzi TIK w ciągu trzech lat wynosiły odpowiednio: 3 400,00 zł w roku 2013, 0,00 zł w roku 2014 oraz 0,00 zł w roku 2015.

Szczegółowa analiza potencjału infrastrukturalnego Szkoły w zakresie funkcjonalności, które musi spełniać szkoła, która planuje realizację typu projektu: *Korzystanie z technologii informacyjno – komunikacyjnych oraz rozwijanie kompetencji informatycznych* została zaprezentowana w tabeli 4.

Tabela 4. Ocena spełniania funkcjonalności związanych z wykorzystaniem narzędzi TIK

L.p.	Nazwa funkcjonalności	Ocena
1.	stały dostęp do łącza internetowego użytkowników w szkole lub placówce systemu oświaty, na poziomie przepływności optymalnym dla bieżącego korzystania z cyfrowych zasobów online w trakcie lekcji i w ramach pracy zawodowej	POSIADA
2.	w zależności od liczby uczniów, tj. do 300 albo od 301, szkoła lub placówka systemu oświaty posiada odpowiednio, co najmniej, jeden albo dwa zestawy przenośnych komputerów albo innych mobilnych urządzeń mających funkcje komputera oraz dedykowanego urządzenia umożliwiającego ładowanie oraz zarządzanie mobilnym sprzętem komputerowym z: i. zainstalowanym systemem operacyjnym; ii. dostępem do oprogramowania biurowego; iii. oprogramowaniem antywirusowym, jeżeli istnieje dla danego urządzenia – opcjonalnie, jeżeli takie oprogramowanie nie jest zainstalowane na szkolnych urządzeniach sieciowych; iv. oprogramowaniem zabezpieczającym komputer albo inne mobilne narzędzia mające funkcje komputera w przypadku kradzieży; v. oprogramowaniem do zarządzania zestawem przenośnych komputerów albo innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera dla potrzeb przeprowadzania zajęć lekcyjnych - w zależności od rodzaju wybranego przenośnego komputera albo innego mobilnego narzędzia mającego funkcje komputera - opcjonalnie, jeżeli takie oprogramowanie nie jest	NIE POSIADA

<i>L.p.</i>	<i>Nazwa funkcjonalności</i>	<i>Ocena</i>
	zainstalowane na szkolnych urządzeniach sieciowych oraz oprogramowaniem do zarządzania szkolnymi urządzeniami sieciowymi; vi. oprogramowaniem zabezpieczającym uczniów przed dostępem do treści, które mogą stanowić zagrożenie dla ich prawidłowego rozwoju w rozumieniu art. 4a ustawy o systemie oświaty; vii. oprogramowaniem zabezpieczającym szkolne urządzenia sieciowe	
3.	w zależności od liczby uczniów, tj. do 300 albo od 301, szkoła lub placówka systemu oświaty posiada odpowiednio, co najmniej, jedno albo dwa wydzielone miejsca dostosowane do potrzeb funkcjonowania zestawu przenośnych komputerów lub innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera z bezprzewodowym dostępem do Internetu	NIE POSIADA
4.	w miejscach, w których uczniowie korzystają z zestawu przenośnych komputerów lub innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera, jest możliwa prezentacja treści edukacyjnych z wykorzystaniem wielkoformatowych, niskoemisyjnych, interaktywnych urządzeń do projekcji obrazu i emisji dźwięku umożliwiających wyświetlanie obrazu bez konieczności każdorazowego dostosowywania warunków światła i układu ławek w salach	POSIADA
5.	szkoła lub placówka systemu oświaty zapewnia komputery przenośne lub inne mobilne narzędzia mające funkcje komputera do indywidualnego użytku służbowego nauczycielom prowadzącym zajęcia edukacyjne z wykorzystaniem TIK	POSIADA
6.	szkoła lub placówka systemu oświaty posiada co najmniej jedno miejsce (pomieszczenie), w którym uczniowie mają możliwość korzystania z dostępu do Internetu pomiędzy oraz w czasie wolnym od zajęć dydaktycznych w godzinach pracy szkoły, zgodnie z organizacją roku szkolnego	POSIADA

Źródło: Opracowanie własne

Natomiast ilościowy stan oprogramowania znajdującego się w posiadaniu Szkoły i służącego do wspomagania realizacji zajęć z poszczególnych przedmiotów przedstawiono w tabeli 5.

Tabela 5. Stan oprogramowania do wspomagania realizacji zajęć z poszczególnych przedmiotów

<i>L.p.</i>	<i>Nazwa przedmiotu</i>	<i>Ilość posiadanych programów</i>
1.	Matematyka w gimnazjum	1
2.	Chemia w gimnazjum	1
3.	Fizyka w gimnazjum	1
4.	Biologia w gimnazjum	1

L.p.	Nazwa przedmiotu	Ilość posiadanych programów
5.	Multimedialna baza wiedzy - nauka która jest przyjemnością	1
6.	Filmowa biblioteka chemii	1

Źródło: Opracowanie własne

Braki w wyposażeniu w narzędzia TIK uniemożliwiają realizację zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem narzędzi cyfrowych (zarówno w ramach podstawy programowej jak również zajęć pozalekcyjnych) ze wszystkich przedmiotów w optymalnym stopniu. Ten stan potwierdzają odpowiedzi nauczycieli na pytania: *W jakim stopniu wykorzystuje Pan(i) urządzenia cyfrowe oraz sprzęt informatyczny do prowadzenia zajęć przedmiotowych?*, gdzie spośród 20 osób odpowiedź **W BARDZO DUŻYM STOPNIU** wskazało 2, **W DUŻYM STOPNIU** 11, **W NIEZNACZNYM STOPNIU** 6, zaś **NIE WYKORZYSTUJE W OGÓLNE** 1 osoba, oraz *W jakim stopniu wykorzystuje Pan(i) Internet do prowadzenia zajęć przedmiotowych?* – w tym przypadku spośród 20 osób odpowiedź **W BARDZO DUŻYM STOPNIU** wskazało 2, **W DUŻYM STOPNIU** 8, zaś **W NIEZNACZNYM STOPNIU** 10 osób.

Odpowiedzi nauczycieli na powyższe pytanie w znacznym stopniu potwierdzają odpowiedzi uczniów na pytanie *Jak często w trakcie lekcji uczycie się wykorzystując komputery, projektory, tablice interaktywne, itp.?*: odpowiedzi **BARDZO RZADKO** udzieliło 9 (10,23%) osób, **RZADKO** udzieliło 36 (40,91%), **CZĘSTO** 38 (43,18%), zaś **BARDZO CZĘSTO** udzieliło 4 (4,55%) dzieci. Spośród wszystkich przedmiotów (oprócz informatyki) uczniowie wskazali, iż najczęściej wskazane narzędzia TIK wykorzystywane są na lekcjach matematyki (40 osób) oraz chemii (24 osoby).

Ocena stanu wyposażenia w narzędzia TIK pozwoliła na wskazanie katalogu sprzętu oraz oprogramowania, których zakup jest niezbędny w kontekście osiągnięcia funkcjonalności, które musi spełniać szkoła, która planuje realizację typu projektu: *Korzystanie z technologii informacyjno – komunikacyjnych oraz rozwijanie kompetencji informatycznych* oraz pozwoli to na efektywniejsze i atrakcyjniejsze kształcenie uczniów w ramach wszystkich przedmiotów z wykorzystaniem narzędzi TIK przez nauczycieli, którzy wcześniej zwiększą swoje kompetencje zawodowe w tym zakresie.

Potwierdzają to odpowiedzi uczniów i uczennic na pytanie *Jak oceniasz zajęcia prowadzone z wykorzystaniem sprzętu komputerowego?*: 49 (55,68%) ankietowanych wskazało, że (takie zajęcia, przyp. Autor) **POMAGAJĄ IM LEPIEJ ZROZUMIEĆ TEMAT LEKCJI**, zaś 29 (32,95%) zadeklarowało, że **DIĘKI NIM MOGĄ NAUCZYĆ SIĘ JAK WYKORZYSTAĆ WIEDZĘ W CODZIENNYM ŻYCIU**. Natomiast 13 (14,77%) uczniów stwierdziło, iż takie zajęcia **SĄ STRATĄ CZASU – LEPIEJ UCZYĆ SIĘ TRADYCYJNIE**.

Zestawienie zapotrzebowania na zakup narzędzi TIK przedstawiono w tabeli 6.

Tabela 6. Zapotrzebowanie na zakup narzędzi TIK

L.p.	Nazwa elementu	Ilość
1.	Laptop z oprogramowaniem (pakiet biurowy i oprogramowanie antywirusowe)	15
2.	Laminator	1
3.	Drukarka	1
4.	Gilotyna	1
5.	Projektor/rzutnik	1
6.	Tablica interaktywna	1

Źródło: Opracowanie własne

Natomiast zestawienie zapotrzebowania na zakup oprogramowania do realizacji zajęć z poszczególnych przedmiotów z wykorzystaniem TIK przedstawiono w tabeli 7.

Tabela 7. Zapotrzebowanie na oprogramowania

L.p.	Nazwa programu	Ilość
1.	EduROM Matematyka dla gimnazjum (komplet)	1
2.	Plansze interaktywne 2.0. Matematyka. CD-ROM (komplet)	1
3.	Didakta - Matematyka 2 – Algebra (komplet)	1
4.	EduROM Biologia dla gimnazjum (komplet)	1
5.	Plansze interaktywne 2.0. Biologia. CD-ROM, Gimnazjum (komplet)	1
6.	EduROM Geografia dla gimnazjum (komplet)	1
7.	Plansze interaktywne 2.0. Geografia. CD-ROM, Gimnazjum (komplet)	1
8.	EduROM Chemia dla gimnazjum (komplet)	1
9.	Plansze interaktywne 2.0. Chemia. Gimnazjum (komplet)	1
10.	Pakiet Słownik Collins z kursem EuroPlus+ Reward (komplet)	1
11.	Plansze interaktywne 2.0. Język angielski. CD-ROM, Gimnazjum (komplet)	1

Źródło: Opracowanie własne

Wskazana ilość poszczególnych elementów sprzętu i oprogramowania powinna być zakupiona w zależności od możliwości finansowych Szkoły, dostępności środków (w tym środków własnych, środków zewnętrznych np. z EFS, oraz innych) oraz priorytetów Szkoły w zakresie realizacji wszystkich działań edukacyjnych.

4. Ocena jakości kształcenia w Szkole – stan obecny i rekomendacje w zakresie realizacji dodatkowych form wsparcia

4.1. Analiza wyników edukacyjnych uczniów i uczennic

4.1.1. Analiza wyników egzaminu gimnazjalnego po klasie III gimnazjum w latach 2013 – 2015

W tabeli 8 zestawiono egzaminu gimnazjalnego uczniów i uczennic klas III w latach szkolnych 2012/2013, 2013/2014 oraz 2014/2015. Wśród uczniów biorących udział w egzaminie gimnazjalnym w latach 2013-2015 było 3 uczniów z niepełnosprawnościami umysłowymi w stopniu lekkim oraz z dostosowaniem warunków przebiegu egzaminu ze względu na trudności w uczeniu (dysleksję, dysgrafię i dysortografię) w 2013 r. 8% uczniów zdających, w 2014 r. - 10,8% uczniów zdających oraz w 2015 r. 3% uczniów zdających.

Tabela 8. Wyniki egzaminu gimnazjalnego uczniów i uczennic klas III w latach szkolnych 2012/2013, 2013/2014 i 2014/2015

Rok	Język polski (%)	Język polski (stanin)	Historia i WOS (%)	Historia i WOS (stanin)	Matematyka (%)	Matematyka (stanin)	Przedmioty przyrodnicze (%)	Przedmioty przyrodnicze (stanin)
2013	58,69	5	62,73	7	47,24	5	58,93	5
2014	68,88	5	53,33	3	46,79	5	47,50	4
2015	58,13	4	63,44	5	48,62	6	45,00	4

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych OKE [<http://www.oke.krakow.pl/inf/>]

Z informacji zestawionych w tabeli wynika, że w ostatnich trzech latach średni wynik egzaminu gimnazjalnego z matematyki nie przekroczył 50%. W ciągu ostatnich trzech lat szkolnych Szkoła najslabiej klasyfikowana była w zakresie przedmiotów przyrodniczych, gdzie dwukrotnie osiągnęła wynik staninowy nie przekraczający 4 stanina.

Dodatkowo, w tabeli 9, zaprezentowano wyniki egzaminu gimnazjalnego uczniów i uczennic klas III w latach szkolnych 2012/2013, 2013/2014 oraz 2014/2015 w podziale na płeć:

Tabela 9. Wyniki egzaminu gimnazjalnego uczniów i uczennic klas III w latach szkolnych 2012/2013, 2013/2014 i 2014/2015 w podziale na płeć

<i>Rok</i>	<i>Matematyka (%) - DZIEWCZĘTA</i>	<i>Matematyka (%) – CHŁOPCY</i>	<i>Przedmioty przyrodnicze (%) - DZIEWCZĘTA</i>	<i>Przedmioty przyrodnicze (%) – CHŁOPCY</i>
2013	44,33	51,87	52,81	62,89
2014	45,54	48,54	45,90	49,58
2015	53,79	40,58	48,04	40,66

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych OKE [http://www.oke.krakow.pl/inf/]

Z informacji zestawionych w tabeli wynika, że wyniki egzaminu gimnazjalnego zarówno z matematyki jak i przedmiotów przyrodniczych w latach 2013 i 2014 były zdecydowanie wyższe u chłopców niż u dziewcząt. Odmienna sytuacja miała miejsce w roku 2015.

4.1.2. Analiza wyników nauczania uczniów i uczennic

Szczegółowej analizie poddano oceny uczniów i uczennic klas I - III na koniec roku szkolnego 2014/2015 z następujących przedmiotów: matematyka, informatyka, język angielski, biologia, geografia, fizyka oraz chemia. Zestawienie średnich ocen w poszczególnych klasach oraz strukturę ocen przedstawiono w tabeli 10.

Tabela 10. Zestawienie średnich ocen w poszczególnych klasach oraz struktura ocen w roku szkolnym 2014/2015

<i>Rok</i>	<i>Matematyka</i>			<i>Informatyka</i>			<i>Język angielski</i>			<i>Biologia</i>		
<i>Klasa</i>	<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>	<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>	<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>	<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>
<i>ilość</i>	34	32	33	20	32	33	34	32	33	34	32	33
<i>średnia</i>	2,5	2,7	2,9	4,7	4,8	4,8	3,1	3,3	3,4	3,3	3,5	3,5
<i>cel</i>	0	2	0	0	7	6	1	2	3	1	2	1
<i>bdb</i>	2	0	2	13	13	15	3	3	4	5	5	10
<i>db</i>	4	3	9	7	12	10	7	7	8	9	7	4

dst	5	8	6	0	0	2	10	12	7	5	10	9
dop	22	19	16	0	0	0	12	8	11	14	8	9
ndst	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
<i>Rok</i>	<i>Geografia</i>			<i>Fizyka</i>			<i>Chemia</i>				
<i>Klasa</i>	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III
<i>ilość</i>	34	32	33	34	32	33	34	32	33			
<i>średnia</i>	3,1	3,2	3,2	2,8	2,9	3,3	2,9	3,1	3,0			
<i>cel</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
<i>bdb</i>	1	2	5	1	3	7	2	2	4			
<i>db</i>	9	11	6	6	3	5	7	9	8			
<i>dst</i>	17	9	11	11	13	12	12	12	5			
<i>dop</i>	7	10	11	16	13	9	13	9	16			
<i>ndst</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Źródło: Opracowanie własne

Analiza informacji zawartych w tabeli 10 wskazuje, że uczniowie i uczennice klas I – III są bardzo mocno zróżnicowani pod względem osiągniętych przez nich wyników edukacyjnych. Największe problemy występują w przypadku matematyki (średnia: 2,5 do 2,9) oraz fizyki (średnia: 2,8 do 3,3). Najlepsze efekty kształcenia widoczne są natomiast z informatyki (średnia: 4,7 do 4,8).

Na koniec roku szkolnego 2014/2015 liczba uczniów i uczennic **z oceną co najmniej dobrą** z poszczególnych przedmiotów wynosiła:

- ✓ matematyka – 20 uczniów i uczennic,
- ✓ informatyka – 83 uczniów i uczennic,
- ✓ język angielski – 38 uczniów i uczennic,
- ✓ biologia – 44 uczniów i uczennic,
- ✓ geografia – 34 uczniów i uczennic,
- ✓ fizyka – 24 uczniów i uczennic,
- ✓ chemia – 32 uczniów i uczennic.

Dodatkowo przeanalizowano wyniki z powyższych przedmiotów przez chłopców i dziewczęta oraz osoby niepełnosprawne osobno. Wyniki zestawiono w tabeli 11.

Tabela 11. Zestawienie średnich ocen chłopców i dziewcząt w poszczególnych klasach w roku szkolnym 2014/2015

Rok	Matematyka			Informatyka			Język angielski			Biologia		
Klasa	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III
średnia DZIEWCZĘTA	2,9	4,4	3,4	4,9	5,2	4,2	3,7	3,8	4,0	3,1	4,0	4,2
średnia CHŁOPCY	2,2	2,5	2,5	4,2	4,3	5,9	2,6	2,7	2,5	2,6	2,8	2,5
średnia NIEPEŁNOSPRAWNI	2,0	2,0	-	-	4,0	-	2,0	2,0	-	2,0	2,0	-
Rok	Geografia			Fizyka			Chemia				
Klasa	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III
średnia DZIEWCZĘTA	3,5	3,6	3,7	3,3	3,1	3,9	3,6	3,4	3,5			
średnia CHŁOPCY	2,9	2,6	2,3	2,4	2,7	2,4	2,4	2,8	2,7			
średnia NIEPEŁNOSPRAWNI	2,0	2,0	-	2,0	2,0	-	2,0	2,0	-			

Źródło: Opracowanie własne

Z informacji zestawionych w tabeli 11 wynika, że uczennice zawsze osiągały wyższe wyniki z matematyki, geografii, fizyki i chemii, biologii i języka angielskiego. W przypadku informatyki taka sytuacja miała miejsce w przypadku uczniów i uczennic klas I i II, zaś odmienna w przypadku klas III.

Zdecydowanie niższe wyniki od średniej osiągnęli uczniowie i uczennice niepełnosprawni.

Uzupełnieniem analizy ilościowej jest informacja dotycząca uczniów uzyskana od dyrekcji oraz nauczycieli: W Gimnazjum nr 4 w Bratkowicach 23 uczniów posiada opinie wydane przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną nr 1 w Rzeszowie, z tego 15 uczniów z uwagi na specyficzne trudności w nauce w postaci dysleksji, dysgrafii i dysortografii. Uczniowie ci mają za sobą liczne niepowodzenia szkolne, objęci są też pomocą psychologiczno-pedagogiczną na terenie szkoły w formie zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z poszczególnych przedmiotów. Większość z uczniów gdy pojawia się

choć niewielka trudność przejawia niechęć do podejmowania jakiegokolwiek wysiłku, trzeba ich stale motywować i zachęcać do podejmowania działań do nauki. Kilku uczniów prezentuje zachowania niezgodne z normami i zasadami obowiązującymi w szkole. Istnieje problem migracyjny, gdzie rodzic okresowo zamieszkuje za granicą w celach zarobkowych dla polepszenia sytuacji ekonomicznej rodziny, co niesie ryzyko zachwiania struktury społecznej rodziny.

Uzupełnieniem przeprowadzonej analizy wyników edukacyjnych uczniów i uczennic była analiza ich postaw w zakresie wyboru zawodu w przyszłości. Spośród wszystkich ankietowanych, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie *Czy wiesz kim chciał(a)byś zostać w przyszłości?* 21 (w tym 15 dziewcząt i 6 chłopców) NIE ZASTANAWIAŁA SIĘ nad tym zagadnieniem. Spośród pozostałych osób odpowiedzi pozytywnej udzieliło 48 (w tym 21 dziewcząt i 27 chłopców), zaś negatywnej 17 (w tym 12 dziewcząt i 5 chłopców).

Przy tej okazji badani udzielili odpowiedzi na pytanie *Czy chciał(a)byś, aby tematy dotyczące poszczególnych zawodów były realizowane w szkole?*. 21 osób wypowiedziało się negatywnie na ten temat. Odpowiedzi pozostałych ankietowanych uczniów były następujące:

- ✓ TAK, NA LEKCJACH WYCHOWAWCZYCH – 36, w tym 24 dziewczęta i 12 chłopców,
- ✓ TAK, PRZY OKAZJI ZAJĘĆ Z POSZCZEGÓLNYCH PRZEDMIOTÓW – 39, w tym 23 dziewczęta i 16 chłopców,
- ✓ TAK, PRZY OKAZJI SPOTKAŃ Z PRZEDSTAWICIELAMI RÓŻNYCH ZAWODÓW, NP. LEKARZAMI, INFORMATYKAMI, POLICJANTAMI, STRAŻAKAMI, ITP. – 15, w tym 13 dziewcząt i 2 chłopców.

Ponadto 75 uczniów i uczennic (w tym 45 dziewcząt i 30 chłopców) zadeklarowało, że chciałyby się dowiedzieć w jakim zawodzie najlepiej będzie jej pracować w przyszłości.

4.1.3. Analiza pozaszkolnej aktywności naukowej uczniów i uczennic

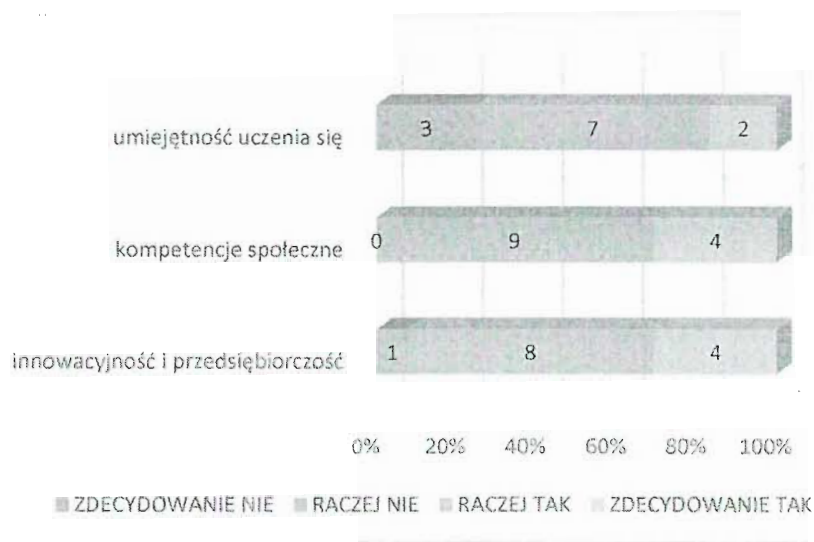
W latach 2012/2013, 2013/2014 oraz 2014/2015 żaden z uczniów Szkoły nie był laureatem konkursu na poziomie ogólnopolskim, wojewódzkim i powiatowym. W roku szkolnym 2012/2013 dwie osoby (2 dziewczęta) były laureatkami konkursu na poziomie gminnym z języka angielskiego, zaś w roku szkolnym 2013/2014 jedna osoba (1 dziewczynka) była laureatką konkursu na poziomie gminnym, również z języka angielskiego.

4.2. Ocena umiejętności i kompetencji nauczycieli w wybranych obszarach kształcenia oraz stosowania przez nich metod i form sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu u uczniów kompetencji kluczowych

Ocenę umiejętności i kompetencji nauczycieli w zakresie kształcenia u uczniów i uczennic kompetencji kluczowych przeprowadzono za pomocą pytań zawartych w kwestionariuszu ankiety.

Zestawienie odpowiedzi na pytanie: *Czy w trakcie godzin wychowawczych wykorzystuje Pan(i) metody i formy pracy sprzyjające kształtowaniu i rozwijaniu u uczniów kompetencji kluczowych w zakresie: umiejętności uczenia się, kompetencji społecznych, innowacyjności i przedsiębiorczości?* przedstawiono na wykresie 5.

Wykres 5. Wykorzystanie metod i form pracy sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów w trakcie godzin wychowawczych

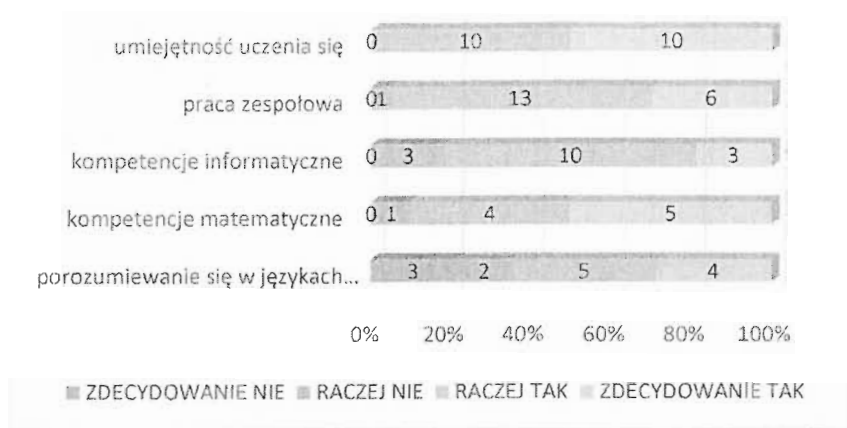


Źródło: Opracowanie własne

Z informacji przedstawionych na niniejszym wykresie wynika, że badani nauczyciele w trakcie godzin wychowawczych najczęściej wykorzystują metody i formy pracy sprzyjające kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów w zakresie kompetencji społecznych. Drugie miejsce pod względem wykorzystania metod i form zajmuje innowacyjność i przedsiębiorczość, zaś trzecie umiejętność uczenia się.

Zestawienie odpowiedzi na analogiczne pytanie: *Czy w trakcie zajęć przedmiotowych wykorzystuje Pan(i) metody i formy pracy sprzyjające kształtowaniu i rozwijaniu u uczniów kompetencji kluczowych w zakresie: umiejętności uczenia się, kompetencji społecznych, innowacyjności i przedsiębiorczości oraz kompetencji matematycznych oraz kompetencji porozumiewania się w językach obcych?* przedstawiono na wykresie 6.

Wykres 6. Wykorzystanie metod i form pracy sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów w trakcie zajęć przedmiotowych



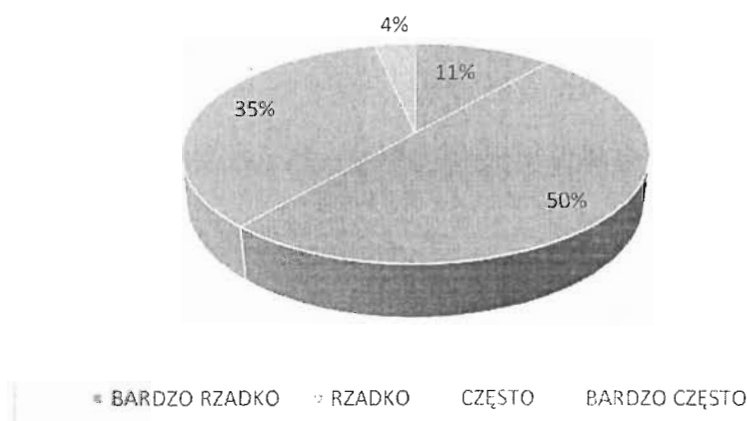
Źródło: Opracowanie własne

Z informacji przedstawionych na niniejszym wykresie wynika, że badani nauczyciele w trakcie zajęć przedmiotowych najczęściej wykorzystują metody i formy pracy sprzyjające kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów w zakresie umiejętności uczenia się. Drugie miejsce pod względem wykorzystania metod i form zajmuje praca zespołowa, trzecie kompetencje informatyczne.

W przypadku kompetencji matematycznych najczęściej udzielonymi odpowiedziami były ZDECYDOWANIE TAK, zaś w przypadku kompetencji porozumiewania się w językach obcych RACZEJ TAK.

Odpowiedzi udzielone przez nauczycieli zostały zestawione z odpowiedziami udzielonymi przez uczniów i uczennice, które dotyczyły oceny przez tych ostatnich na pytania dotyczące kształcenia kompetencji kluczowych. Strukturę odpowiedzi uczniów i uczennic na pytanie: *Czy nauczyciele uczą Cię jak najlepiej uczyć się poszczególnych przedmiotów?* przedstawiono na wykresie 7.

Wykres 7. Częstotliwość przekazywania wiedzy jak uczyć się danego przedmiotu przez nauczycieli



Źródło: Opracowanie własne

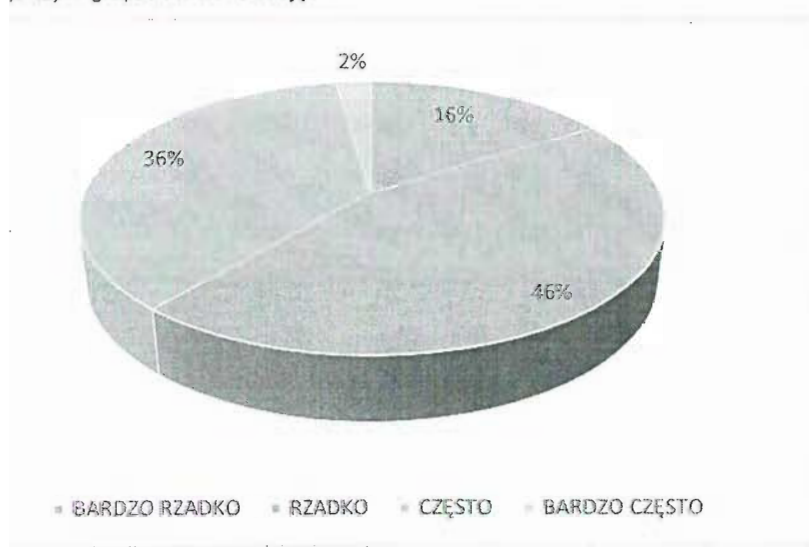
Ponadto uczniowie i uczennice wskazali przedmioty, na których najczęściej *nauczyciele uczą uczniów jak uczyć się przedmiotu*. Do najczęściej wskazywanych przedmiotów należały: MATEMATYKA (33 uczniów), JĘZYK POLSKI (25 uczniów) oraz JĘZYK NIEMIECKI (19 uczniów). Natomiast do najrzadziej wskazywanych należały BIOLOGIA (5 osób), GEOGRAFIA (4 osoby) oraz CHEMIA (3 osoby).

Ponadto 75 badanych uczniów (85,23%) udzieliło pozytywnej odpowiedzi na pytanie *Czy chciał(a)byś, że w trakcie lekcji każdy nauczyciel powinien uczyć dzieci, jak najlepiej uczyć się jego przedmiotu?*

Istotną kwestię stanowiła dla ankietowanych uczniów możliwość pracy w grupach w trakcie zajęć. Potwierdzają to odpowiedzi **uczniów i uczennic** na pytanie *Jak oceniasz zajęcia prowadzone w grupach?*: 33 ankietowanych wskazało, że (takie zajęcia, przyp. Autor) **POMAGAJĄ IM LEPIEJ ZROZUMIEĆ TEMAT LEKCJI**, zaś 44 zadeklarowało, że **DZIĘKI NIM MOGĄ NAUCZYĆ SIĘ WSPÓŁPRACY I ODPOWIEDZIALNOŚCI**. Natomiast 20 uczniów stwierdziło, iż takie zajęcia **SĄ STRATĄ CZASU – LEPIEJ UCZYĆ SIĘ TRADYCYJNIE**.

Strukturę odpowiedzi uczniów i uczennic na pytanie *Jak często w trakcie lekcji uczycie się pracując w grupach?* przedstawiono na wykresie 8.

Wykres 8. Częstotliwość pracy w grupach w trakcie zajęć



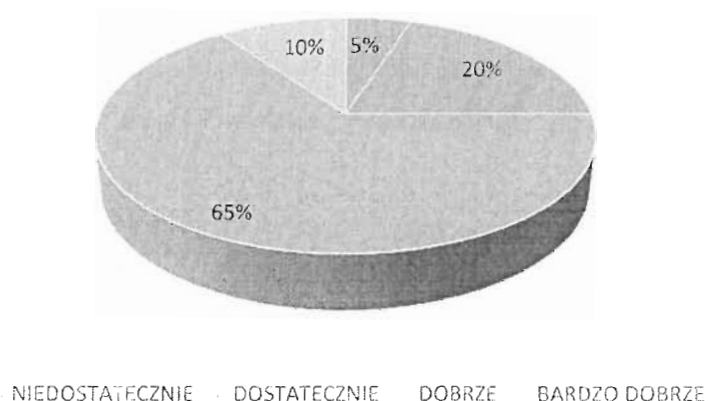
Źródło: Opracowanie własne

Ponadto uczniowie i uczennice wskazali przedmioty, na których najczęściej *pracują w grupach*. Do najczęściej wskazywanych przedmiotów należały: język polski (54 osoby) oraz chemia (22 osoby).

Przeprowadzono również ocenę **kompetencji cyfrowych nauczycieli w zakresie korzystania z narzędzi TIK** przeprowadzono za pomocą pytań zawartych w kwestionariuszu ankiety.

Strukturę odpowiedzi nauczycieli na pytanie *Jak ocenia Pan(i) swój poziom wiedzy i umiejętności w zakresie obsługi urządzeń cyfrowych oraz sprzętu informatycznego na potrzeby prowadzenia procesu dydaktycznego?* przedstawiono na wykresie 9.

Wykres 9. Samoocena wiedzy i umiejętności nauczycieli w zakresie obsługi urządzeń cyfrowych oraz sprzętu informatycznego na potrzeby prowadzenia procesu dydaktycznego

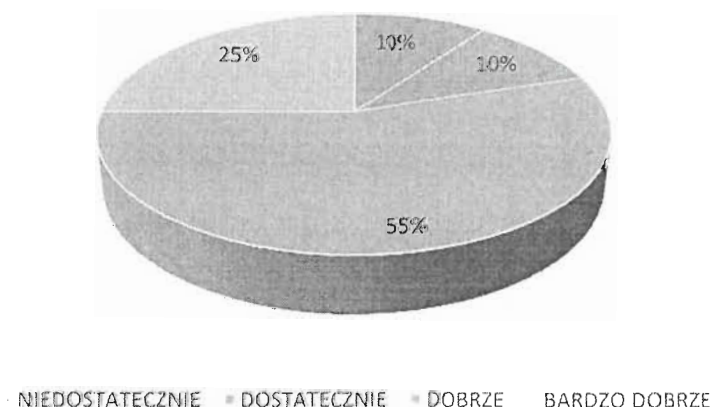


Źródło: Opracowanie własne

Z informacji zestawionych na wykresie wynika, że dominująca grupa badanych określa poziom swojej wiedzy i umiejętności w zakresie obsługi urządzeń cyfrowych oraz sprzętu informatycznego na potrzeby prowadzenia procesu dydaktycznego jako dobry.

Strukturę odpowiedzi nauczycieli na pytanie *Jak ocenia Pan(i) swój poziom wiedzy w zakresie bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni oraz bezpiecznego korzystania ze sprzętu komputerowego lub innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera?* przedstawiono na wykresie 10.

Wykres 10. Samoocena wiedzy i umiejętności nauczycieli w zakresie bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni oraz bezpiecznego korzystania ze sprzętu komputerowego lub innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera



Źródło: Opracowanie własne

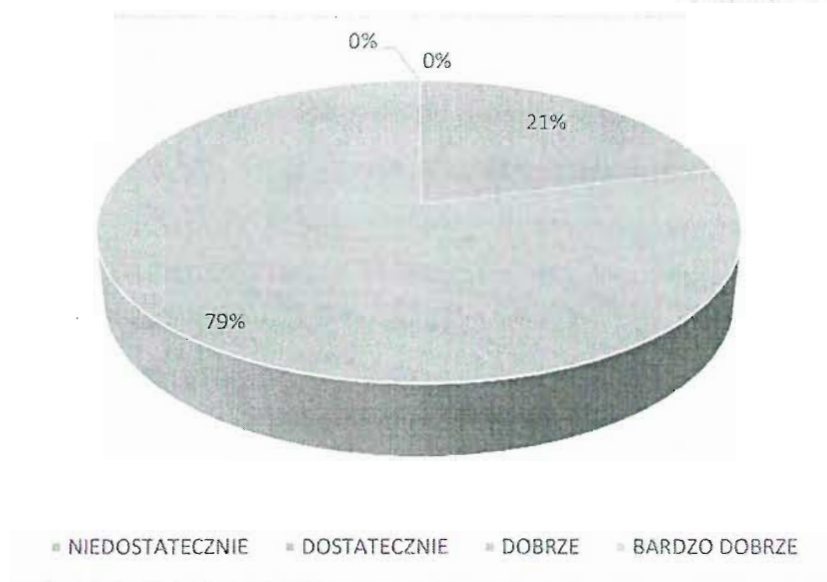
Z informacji zestawionych na wykresie wynika, że dominująca grupa badanych określa poziom swojej wiedzy i umiejętności w zakresie bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni oraz bezpiecznego korzystania ze sprzętu komputerowego lub innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera jako dobrą.

Ponadto największa frakcja badanych nauczycieli (12 osób, 60,00%) deklaruje, że w trakcie prowadzonych zajęć z wykorzystaniem sprzętu komputerowego W DUŻYM STOPNIU porusza z uczniami problematykę bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni oraz bezpiecznego korzystania ze sprzętu komputerowego, 5 osób, 25,00% w NIEZNACZNYM STOPNIU, zaś 1 osoba, 5,00% w BARDZO DUŻYM STOPNIU. Zupełnie nie porusza wyżej wymienionych tematów 2 osoby, 10,00% nauczycieli.

Dokonano także oceny poziomu wiedzy i umiejętności nauczycieli w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

Strukturę odpowiedzi na pytanie *Jak ocenia Pan(i) swój poziom wiedzy i umiejętności w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi?* przedstawiono na wykresie 11.

Wykres 11. Samoocena wiedzy i umiejętności nauczycieli w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi



Źródło: Opracowanie własne

Z informacji zestawionych na wykresie wynika, że dominująca grupa badanych określa poziom swojej wiedzy i umiejętności w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi jako dobry. Jedna osoba nie udzieliła odpowiedzi na to pytanie.

Uprawnienia do nauczania przedmiotów przyrodniczych posiada 6 nauczycielek, , przy czym w obecnym roku szkolnym zajęcia prowadzi 5 osób. Zestawienie informacji dotyczących nauczycieli przedmiotów przyrodniczych przedstawiono w tabeli 12.

Tabela 12. Zestawienie informacji dotyczących nauczycieli przyrody

L.p.	Przedmiot: biologia (B), chemia (CH), fizyka (F), geografia (G)	Płeć (K/M)	Wykształcenie (mgr/lic)	Ukończony kierunek studiów	Stopień awansu	Ukończone studia podyplomowe	Ukończone kursy / szkolenia / warsztaty związane z prowadzeniem zajęć metodą eksperymentu	Własna ocena umiejętności i kompetencji zawodowych w zakresie prowadzenia zajęć metodą eksperymentu (bardzo wysokie, wysokie, wystarczające, niskie, bardzo niskie)
1.	Biologia	K	mgr	Biologia	mianowany	Nauczanie przyrody w zreformowanej szkole podstawowej		niskie
2.	Chemia, Fizyka, Geografia	K	mgr	Chemia	dyplomowany	1.Chemia 2.Nauczanie fizyki i informatyki 3.Geografia w edukacji	Eksperyment chemiczny	wysokie
3.	Geografia	K	mgr	Geografia	dyplomowany	1.Studia podyplomowe dla doradców metodycznych z przyrody		wystarczające
4.	Matematyka Fizyka	K	mgr	Matematyka	dyplomowany	Fizyka z dodatkową specjalnością informatyka i obsługa komputerów		wysokie
5.	Fizyka Informatyka	M	mgr	Technika	dyplomowany	Fizyka z dodatkową specjalnością informatyka i obsługą komputerów		niskie

Źródło: Opracowanie własne

Uprawnienia do nauczania informatyki/technologii informacyjnej posiada 3 nauczycieli, w tym 1 kobieta i 2 mężczyzn, przy czym w obecnym roku szkolnym zajęcia prowadzi 2 osób. Zestawienie informacji dotyczących nauczycieli informatyki/technologii informacyjnej przedstawiono w tabeli 13.

Tabela 13. Zestawienie informacji dotyczących nauczycieli informatyki/technologii informacyjnej

L.p.	Płeć (K/M)	Wykształcenie (mgr/lic)	Ukończony kierunek studiów	Stopień awansu	Ukończone studia podyplomowe	Ukończone kursy / szkolenia / warsztaty związane z prowadzeniem zajęć z informatyki/technologii informacyjnej	Własna ocena umiejętności i kompetencji zawodowych w zakresie prowadzenia zajęć z informatyki/technologii informacyjnej (bardzo wysokie, wysokie, wystarczające, niskie, bardzo niskie)
1.	M	mgr	Wychowanie techniczne	Nauczyciel dyplomowany	Fizyka z dodatkową specjalnością informatyka i obsługą komputerów	1.Certyfikat kluczowych kompetencji podkarpackiego nauczyciela w zakresie wykorzystania technologii informacyjnej 2.Szanse i zagrożenia cyberprzestrzeni	wystarczające
2.	M	mgr	Historia	dyplomowany	Informatyka i technologie informatyczne	1.Technologie informacyjne i edukacja multimedialna w praktyce szkolnej 2. Przygotowanie nauczyciela do pełnienia funkcji administratora szkolnej pracowni internetowej	wysokie
3.	K	mgr	Matematyka	dyplomowany	Informatyka i technologie informatyczne	1. Przygotowanie nauczyciela do pełnienia funkcji administratora szkolnej pracowni internetowej	wysokie

Źródło: Opracowanie własne

4.3. Informacja dotyczące dodatkowego wsparcia uczniów i uczennic w roku szkolnym 2014/2015

W bieżącym roku szkolnym 2014/2015 realizowane są następujące **zajęcia wyrównawcze**:

Zajęcia 1:

Nazwa zajęć: Zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z matematyki
Uczestnicy: klasa 1 g, 2a i 2b g, 3 g
Wymiar godzin na tydzień: 1 godzina w tygodniu
Osoba prowadząca: mgr Agnieszka Styś

Zajęcia 2:

Nazwa zajęć: Zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka polskiego
Uczestnicy: klasa 3g
Wymiar godzin na tydzień: 1 godzina w tygodniu
Osoba prowadząca: mgr Maria Fiałkiewicz-Górka,

Zajęcia 3:

Nazwa zajęć: Zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka polskiego
Uczestnicy: kl. 1 g, 2a i 2b g,
Wymiar godzin na tydzień: 1 godzina w tygodniu
Osoba prowadząca: mgr Alina Sarwa

Prowadzone są również następujące **zajęcia rozwijające**:

Zajęcia 1:

Nazwa zajęć: Zajęcia rozwijające uzdolnienia z nauk matematyczno-przyrodniczych
Uczestnicy: kl. 3 G
Wymiar godzin na tydzień: 1 godzina w tygodniu
Osoba prowadząca: mgr Urszula Demitraszek

Zajęcia 2:

Nazwa zajęć: Młodzi laboranci – innowacja pedagogiczna
Uczestnicy: klasy 1G, 2G
Wymiar godzin na tydzień: 1 godzina w tygodniu
Osoba prowadząca: mgr Urszula Demitraszek

4.4. Analiza jakości kształcenia na podstawie prowadzonych badań ewaluacyjnych

Uzupełnieniem analizy jakości kształcenia są wyniki i rekomendacje z prowadzonych badań w Szkole badań ewaluacyjnych. Poniżej zestawiono podstawowe informacje dotyczące prowadzonej w Szkole ewaluacji zewnętrznej oraz wewnętrznej w ciągu ostatnich 3 lat.

1. Wyniki ewaluacji zewnętrznej:

- **data przeprowadzenia:** 03-01-2013 - 29-01-2013
- **zakres:** efekty zarządzania: analizuje się wyniki sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności, uczniowie są aktywni, respektowane są normy społeczne, funkcjonuje współpraca w zespołach, sprawowany jest wewnętrzny nadzór pedagogiczny, szkoła lub placówka ma odpowiednie warunki lokalowe i wyposażenie,
- **instytucja, która przeprowadzała ewaluację:** Podkarpacki Kurator Oświaty w Rzeszowie,
- **wnioski/uwagi/rekomendacje:**
 - Pomimo, że nauczyciele wspierają uczniów w nabywaniu wiedzy i umiejętności, określonych w podstawie programowej, angażują w zajęcia lekcyjne i pozalekcyjne, wyniki egzaminów zewnętrznych nie wskazują na stały wzrost efektów kształcenia.
 - Szkoła analizuje wyniki egzaminu zewnętrznego, jednakże nie wykorzystuje w pełni możliwości w zakresie wykorzystania metody jakościowej i wskaźników Edukacyjnej Wartości Dodanej z zastosowaniem Kalkulatora EWD.
 - Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności, a nauczyciele analizują osiągnięcia uczniów, uwzględniając ich możliwości rozwojowe, co jest wykorzystywane do planowania dalszej pracy dydaktycznej. Jednakże w opinii uczniów, podejmowanie działania nie zawsze są dostosowane do ich możliwości.
 - Pomimo angażowania uczniów w zajęcia obowiązkowe i dodatkowe, nie wszyscy gimnazjaliści mają poczucie mają wpływu na rozwój własny jak i rozwój szkoły.
 - Współpraca szkoły z instytucjami działającymi w środowisku lokalnym korzystnie wpływa na rozwój społeczny uczniów oraz zwiększa poczucie przynależności do społeczności lokalnej.
 - Starania dyrektora, który systematycznie zabiega o poprawę warunków lokalowych i wyposażania, umożliwiają realizację podstawy programowej i przyjętych w szkole programów nauczania.
 - Utrudnieniem w jej realizacji są braki w pomocach dydaktycznych szczególnie do zajęć z fizyki i chemii.

- Uczniowie biorą udział w inicjowaniu działań wychowawczych ale nie współuczestniczą w ich modyfikacji co nie wpływa w wystarczającym stopniu na kształtowanie postawy aktywności i odpowiedzialności wychowanków za proces wychowania.
- Szkoła jest bezpieczna i przyjazna dla uczniów, którzy znają obowiązujące w niej normy, a w przypadku sporadycznie występujących niewłaściwych zachowań, nauczyciele szybko podejmują właściwe działania w celu eliminowania zagrożeń.
- Istniejący plan wzbogacania wyposażenia szkoły nie pozwala w pełni na realizację zadań szkoły.

2. Wyniki ewaluacji wewnętrznej:

- **data przeprowadzenia:** styczeń 2015 do czerwiec 2015 r.
- **zakres:** Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej
- **osoby, które przeprowadzały ewaluację:** Ewa Pijar, Violetta Oreńczuk, Agnieszka Lewieniec, Bogusława Marek, Marta Rząsa
- **wnioski/uwagi/rekomendacje:**
 1. Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.
 2. Uczniowie prezentują średni poziom wiadomości i umiejętności zawartych w podstawie programowej.
 3. W szkole diagnozuje się i analizuje osiągnięcia uczniów.
 4. W szkole formułuje się i wdraża wnioski z analizy osiągnięć uczniów.
 5. O wnioskach z analizy informowani są uczniowie i rodzice.
 6. Nauczyciele dostrzegają możliwości uzyskiwania przez uczniów lepszych wyników w nauce
 7. Wdrażane wnioski przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia oraz do poprawy wyników w nauce.

4.5. Analiza zapotrzebowania na doksztalcanie nauczycieli

Analizy zapotrzebowania nauczycieli na dodatkowe wsparcie dokonano w następujących obszarach:

- 1) doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych w zakresie stosowania metod i form organizacyjnych sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu u uczniów kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy oraz właściwych postaw/umiejętności (kreatywności, innowacyjności oraz pracy zespołowej),
- 2) doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych niezbędnych do prowadzenia procesu nauczania opartego na metodzie eksperymentu przez nauczycieli przedmiotów przyrodniczych,

- 3) podnoszenie kompetencji cyfrowych nauczycieli wszystkich przedmiotów w zakresie korzystania z narzędzi TIK zakupionych do szkół lub placówek systemu oświaty oraz włączanie narzędzi TIK do nauczania przedmiotowego,
- 4) przygotowanie do prowadzenia procesu indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym wsparcia ucznia młodszego, rozpoznawania potrzeb rozwojowych, edukacyjnych i możliwości psychofizycznych uczniów i efektywnego stosowania pomocy dydaktycznych w pracy.

Ad. 1) Analizy dokonano w oparciu o odpowiedzi nauczycieli udzielone na pytanie *Czy jest Pan(i) zainteresowana(y) podniesieniem umiejętności i kompetencji zawodowych w zakresie stosowania metod i form organizacyjnych sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu u uczniów kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy oraz właściwych postaw/umiejętności?* Spośród 20 badanych 2 osoby wykazały brak zainteresowania. Liczba nauczycieli zainteresowanych podniesieniem umiejętności i kompetencji zawodowych w zakresie poszczególnych kompetencji wynosi odpowiednio:

- ✓ w zakresie kształtowania u uczniów umiejętności uczenia się – 14, w tym 13 kobiet i 1 mężczyzna,
- ✓ w zakresie kształtowania u uczniów umiejętności pracy zespołowej – 12, w tym 9 kobiet i 3 mężczyzn,
- ✓ w zakresie kształtowania u uczniów innowacyjności i przedsiębiorczości – 11, w tym 9 kobiet i 2 mężczyzn.

Ad. 2) Analizy dokonano w oparciu o odpowiedzi nauczycieli udzielone na pytanie *Czy jest Pan(i) zainteresowana(y) podniesieniem poziomu wiedzy i umiejętności w zakresie prowadzenia zajęć opartych na metodzie eksperymentu?* Spośród 6 badanych wszystkie osoby wykazały zainteresowanie taką formą wsparcia poprzez uczestnictwo m.in. w kursach/szkoleniach/warsztatach.

Ad. 3) Analizy dokonano w oparciu o odpowiedzi nauczycieli udzielone na pytanie *Czy jest Pan(i) zainteresowana(y) podniesieniem kompetencji cyfrowych w zakresie wykorzystania technologii informacyjno – komunikacyjnych w pracy dydaktycznej?* Spośród 20 badanych 4 osoby wykazały brak zainteresowania. Liczba nauczycieli zainteresowanych podniesieniem umiejętności i kompetencji zawodowych w zakresie wykorzystania technologii informacyjno – komunikacyjnych w pracy dydaktycznej wynosi odpowiednio:

- ✓ w zakresie bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni – 7, w tym 5 kobiet i 2 mężczyzn,
- ✓ w zakresie wykorzystania TIK w nauczaniu przedmiotu(ów) – 5, w tym 5 kobiet,
- ✓ w zakresie wykorzystania e – learningu w nauczaniu – 1, w tym 1 kobieta.

Ad. 4) Analizy dokonano w oparciu o odpowiedzi nauczycieli udzielone na pytanie 15. *Czy jest Pan(i) zainteresowana(y) podniesieniem poziomu wiedzy i umiejętności w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi?* Spośród 20 badanych, 10 wykazało brak zainteresowania. Liczba nauczycieli zainteresowanych podniesieniem wiedzy i umiejętności w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi wynosi odpowiednio:

- ✓ 2 osoby w zakresie pracy z uczniem (zdolnym i mającym trudności w nauce),
- ✓ 1 osoba w zakresie kształcenia matematycznego uczniów,
- ✓ 6 osób nie wskazało dokładnego zakresu.

4.6. Analiza zapotrzebowania uczniów i uczennic na dodatkowe wsparcie edukacyjne

Analiza zapotrzebowania uczniów i uczennic na dodatkowe wsparcie przeprowadzona została w następujących obszarach:

- 1) zajęcia wyrównawcze,
- 2) zajęcia rozwijające.

Zbadano również zainteresowanie rodziców uczniów realizacją dodatkowego wsparcia w powyższych obszarach, jak również w obszarze:

- 3) nabywania przekrojowych kompetencji społecznych.

Ad. 1) Analizy dokonano w oparciu o odpowiedzi uczniów i uczennic udzielone na pytanie *Czy chciał(a)byś uczestniczyć w bezpłatnych zajęciach, które pomogłyby Ci nadrobić zaległości?* Spośród 88 badanych 11 osób wykazało brak zainteresowania uczestnictwem w tego rodzaju zajęciach. Liczbę uczniów i uczennic zainteresowanych uczestnictwem w zajęciach wyrównawczych w ramach poszczególnych przedmiotów zaprezentowano w tabeli 14.

Tabela 14. Zapotrzebowanie na realizację zajęć wyrównawczych

L.p.	Nazwa przedmiotu	Liczba dziewcząt	Liczba chłopców	Razem
1.	matematyka	23	14	37
2.	język angielski	11	6	17
3.	fizyka	9	6	15
4.	chemia	13	8	21
5.	biologia	3	1	4
6.	geografia	6	3	9
7.	informatyka	4	2	6

L.p.	Nazwa przedmiotu	Liczba dziewcząt	Liczba chłopców	Razem
8.	język polski	4	1	5
9.	historia	4	1	5

Źródło: Opracowanie własne

Odpowiedzi udzielone przez uczniów i uczennice skonfrontowano z odpowiedziami rodziców, na pytanie *Czy chciał(a)by Pan(i), aby Pan(i) dziecko uczestniczyło w bezpłatnych zajęciach, które pomogłyby dziecku nadrobić zaległości?* Spośród 50 badanych 3 osoby wykazały brak zainteresowania uczestnictwem ich dzieci w tego rodzaju zajęciach. Odsetek rodziców zainteresowanych uczestnictwem ich dzieci w zajęciach wyrównawczych zaprezentowano w tabeli 15.

Tabela 15. Zapotrzebowanie rodziców na realizację zajęć wyrównawczych

L.p.	Nazwa przedmiotu	Liczba
1.	matematyka	41
2.	język angielski	21
3.	fizyka	19
4.	chemia	19
5.	biologia	7
6.	geografia	7
7.	informatyka	5
8.	język polski	8
9.	historia	7

Źródło: Opracowanie własne

Ad. 2) Analizy dokonano w oparciu o odpowiedzi uczniów i uczennic udzielone na pytanie *Czy chciał(a)byś uczestniczyć w bezpłatnych zajęciach, które pomogłyby Ci zwiększyć wiedzę i umiejętności w różnych dziedzinach?* Spośród 88 badanych 20 osób wykazało brak zainteresowania uczestnictwem w tego rodzaju zajęciach. Liczbę uczniów i uczennic zainteresowanych uczestnictwem w zajęciach rozwijających zaprezentowano w tabeli 16.

Tabela 16. Zapotrzebowanie na realizację zajęć rozwijających

L.p.	Nazwa zajęć	Liczba dziewcząt	Liczba chłopców	Razem
1.	matematyka	12	14	26
2.	język angielski	15	3	18

3.	informatyka – Internet	8	4	12
4.	informatyka – programowanie	7	7	14
5.	eksperymenty przyrodnicze	15	5	20
6.	gry symulacyjne	9	8	17

Źródło: Opracowanie własne

Także i w tym przypadku, odpowiedzi udzielone przez uczniów i uczennice skonfrontowano z odpowiedziami rodziców, na pytanie *Czy chciał(a)by Pan(i), aby Pan(i) dziecko uczestniczyło w bezpłatnych zajęciach, które pomogłyby dziecku zwiększyć wiedzę i umiejętności w różnych dziedzinach?* Spośród 50 badanych 4 osoby wykazały brak zainteresowania uczestnictwem ich dzieci w tego rodzaju zajęciach. Odsetek rodziców zainteresowanych uczestnictwem ich dzieci w zajęciach rozwijających zaprezentowano w tabeli 17.

Tabela 17. Zapotrzebowanie rodziców na realizację zajęć rozwijających

L.p.	Nazwa zajęć	Liczba
1.	matematyka	31
2.	język angielski	25
3.	informatyka – Internet	11
4.	informatyka – programowanie	14
5.	eksperymenty przyrodnicze	15
6.	gry symulacyjne	9

Źródło: Opracowanie własne

Przy tej okazji zapytano rodziców *Czy deklarują wsparcie Szkoły w procesie rekrutacji i realizacji zajęć poprzez motywowanie dziecka do uczestnictwa w zajęciach?* Odpowiedzi twierdzącej udzieliło 42 (84,00%) badanych.

Ad. 3) Analizy dokonano w oparciu o dwa pytania zawarte w kwestionariuszu ankiety dla rodziców: *Czy chciał(a) Pan(i), aby Pan(i) dziecko poznać swoje mocne i słabe strony oraz własne predyspozycje zawodowe poprzez doradztwo i warsztaty?* oraz *Czy deklaruje Pan(i), że będzie Pan(i) wspierać Szkołę w procesie rekrutacji i realizacji zajęć poprzez motywowanie dziecka do uczestnictwa w doradztwie i warsztatach?*

Spośród wszystkich badanych rodziców, pozytywnej odpowiedzi na pierwsze pytanie udzieliło 41 (82,00%). Natomiast odpowiedzi pozytywnej na ostatnie z pytań udzieliło 42 osoby, tj. 100,00% rodziców, którzy pozytywnie odpowiedzieli na poprzednie pytanie.

4.7. Rekomendacje w zakresie realizacji dodatkowego wsparcia

Przeprowadzona diagnoza pozwoliła na wskazanie kluczowych problemów, z jakimi boryka się Szkoła. Należą do nich:

- niski poziom kompetencji kluczowych u uczniów i uczennic,
- niski poziom wyników nauczania w szczególności z matematyki i przedmiotów przyrodniczych,
- niezadowalający poziom kompetencji nauczycieli w zakresie wykorzystania metody eksperymentu,
- niedoposażone pracownie/przestarzały sprzęt, co utrudnia prowadzenie zajęć opartych na
- brak umiejętności organizowania i oceniania własnego uczenia się oraz brania odpowiedzialności za własną naukę przez większość uczniów,
- niski poziom zaangażowania uczniów z zajęcia dodatkowe, pozalekcyjne – rozległy obwód szkoły utrudniający udział uczniom w zajęciach dodatkowych popołudniowych – problem z dojazdem, dowóz uczniów zorganizowany dwa razy w ciągu dnia na zajęcia lekcyjne.

Przyczyn wskazanych wyżej problemów należy upatrywać w:

- niedostosowaniu programów i mało skutecznych metodach nauczania,
- niezadowalającym poziomie wykorzystania narzędzi TIK przez nauczycieli,
- braku nowoczesnych pomocy dydaktycznych,
- braku dostatecznej motywacji do uczenia się, w tym również uczestnictwa w zajęciach dodatkowych i brak perspektyw zatrudnienia w przyszłości (uczniowie powielają schematy rodziców),
- małej liczbie zajęć dodatkowych, w tym kół zainteresowań oferowanych przez Szkołę ze względu na skoncentrowanie się na uczniach i uczennicach mających trudności w nauce,
- niewystarczającym zakresie współpracy z gimnazjami (zarówno na terenie gminy jak i poza nią) w obszarach problemowych.

Celem wyrównania poziomu edukacyjnego uczniów i uczennic należy w pierwszej kolejności wyeliminować trudności uniemożliwiające im poszerzenie wiedzy zależne od problemów związanych z funkcjonowaniem w grupie rówieśniczej jak i braków edukacyjnych. Szczególnie istotna wydaje się w tym obszarze realizacja zajęć wyrównawczych z matematyki. Ze względu na bardzo duże problemy w kształceniu oraz ograniczone środki finansowe należy wziąć pod uwagę możliwość wykorzystania e – learningu do wspomagania kształcenia tradycyjnego w tym zakresie. Oferta zajęć wyrównawczych powinna być zbieżna ze zdiagnozowanymi problemami oraz zapotrzebowaniem uczniów i rodziców w tym zakresie oraz stanowić uzupełnienie działań Szkoły w obszarze zajęć wyrównawczych.

Równie istotnym zagadnieniem jest rozwijanie u uczniów kompetencji o kluczowym znaczeniu dla dalszej edukacji i podjęcia zatrudnienia. Szczególny nacisk należy położyć na zajęcia rozwijające zdolność logicznego myślenia, twórczego rozwiązywania problemów, wykorzystania nabytej wiedzy w praktyce, celem podniesienia kompetencji uczniów z przedmiotów matematyczno – przyrodniczych. Oferta zajęć rozwijających powinna być zbieżna ze zdiagnozowanymi problemami oraz zapotrzebowaniem uczniów i rodziców w tym zakresie oraz stanowić uzupełnienie działań Szkoły w obszarze zajęć rozwijających.

Kluczowa jest również forma prowadzenia zajęć – powinny mieć one charakter praktyczny; uczeń powinien tworzyć własne modele, konstrukcje, projekty a także wykonywać doświadczenia oraz eksperymenty. Stąd też należy wykorzystać różne metody dydaktyczne, zarówno w trakcie zajęć realizowanych w ramach podstawy programowej jak i zajęć pozalekcyjnych. W szczególności należy zwrócić uwagę na kształcenie uczniów z wykorzystaniem metody eksperymentu, gier i zabaw dydaktycznych, metod pracy w grupie, przy szerokim wykorzystaniu TIK. W tym miejscu należy zwrócić uwagę uczniów i uczennic na kwestie związane z funkcjonowaniem i bezpieczeństwem w sieci.

Zajęcia powinny być realizowane zarówno w formie tradycyjnej, jak również w innych formach, np. w formie projektów edukacyjnych, warsztatów weekendowych, obozów naukowych, wyjazdów edukacyjnych. Powinny zostać uzupełnione, w miarę możliwości, konkursami, pokazami, itp.

Wsparcia wymagają uczniowie i uczennice ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w szczególności uczniowie ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się oraz ze szczególnymi uzdolnieniami w zakresie przedmiotów matematycznych, przyrodniczych, informatycznych oraz języków obcych.

Rekomendowane powyżej wsparcie dla uczniów i uczennic powinno iść w parze z rozwojem dydaktycznym kadry, w szczególności w „nowych” obszarach, w których Szkoła będzie chciała wspierać uczniów i uczennice. Wskazane jest zatem doksztalcenie nauczycieli w następujących obszarach:

- ✓ wykorzystanie narzędzi TIK w prowadzeniu zajęć przedmiotowych,
- ✓ kształcenie właściwych postaw wśród uczniów i uczennic dotyczących: pracy w grupie, kreatywności oraz innowacyjności,
- ✓ nauczanie oparte na metodzie eksperymentu (nauczyciele przedmiotów przyrodniczych),
- ✓ praca z uczniem ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się oraz ze szczególnymi uzdolnieniami w zakresie przedmiotów matematycznych, przyrodniczych, informatycznych oraz języków obcych,
- ✓ doradztwo zawodowe (w szczególności w postaci studiów podyplomowych).

Zakres wsparcia dla nauczycieli powinien być zbieżny ze zdiagnozowanymi problemami, brakami, lukami kompetencyjnymi oraz potrzebami Szkoły w tym zakresie wskazanymi w niniejszej diagnozie, jak również wynikać z możliwości finansowych Szkoły.

Wsparcie dla nauczycieli nie powinno ograniczyć się jedynie do realizacji szkoleń/warsztatów. Celowym wydaje się podjęcie działań zmierzających do stworzenia tematycznych sieci współpracy i samokształcenia, które objęłyby nauczycieli gimnazjów funkcjonujących w najbliższym środowisku, którzy w swojej pracy napotykają na podobne problemy. Współpraca taka da możliwość wspólnego rozwiązania problemów, dzielenia się doświadczeniem, przekazania i pozyskania gotowych rozwiązań, wspólnego przygotowania, wdrożenia i ewaluacji rozwiązań i materiałów dydaktycznych.

Wspólna realizacja działań edukacyjnych będzie także korzystna z punktu widzenia rozwoju uczniów, gdyż stworzy im możliwość uczestnictwa we wspólnych przedsięwzięciach edukacyjnych, pozytywnej rywalizacji oraz twórczego rozwiązywania problemów.

Dodatkowym atutem powyższego rozwiązania będzie możliwość uzyskania jak najwyższej jakości wsparcia oraz osiągnięcia jak najwyższej efektywności wydatkowanych środków.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
mgr Piotr Wanat

Spis tabel

Tabela 1. Struktura uczniów i uczennic w poszczególnych klasach, w tym osób w gorszym położeniu	10
Tabela 2. Zestawienie sprzętu zakupionego przez Szkołę w ciągu ostatnich 5 lat	12
Tabela 3. Zapotrzebowanie na wyposażenie pracowni przyrodniczych	15
Tabela 4. Ocena spełniania funkcjonalności związanych z wykorzystaniem narzędzi TIK	19
Tabela 5. Stan oprogramowania do wspomagania realizacji zajęć z poszczególnych przedmiotów....	20
Tabela 6. Zapotrzebowanie na zakup narzędzi TIK	22
Tabela 7. Zapotrzebowanie na oprogramowania	22
Tabela 8. Wyniki egzaminu gimnazjalnego uczniów i uczennic klas III w latach szkolnych 2012/2013, 2013/2014 i 2014/2015	23
Tabela 9. Wyniki egzaminu gimnazjalnego uczniów i uczennic klas III w latach szkolnych 2012/2013, 2013/2014 i 2014/2015 w podziale na płeć	24
Tabela 10. Zestawienie średnich ocen w poszczególnych klasach oraz struktura ocen w roku szkolnym 2014/2015	24
Tabela 11. Zestawienie średnich ocen chłopców i dziewcząt w poszczególnych klasach w roku szkolnym 2014/2015	26
Tabela 12. Zestawienie informacji dotyczących nauczycieli przyrody	33
Tabela 13. Zestawienie informacji dotyczących nauczycieli informatyki/technologii informacyjnej...	34
Tabela 14. Zapotrzebowanie na realizację zajęć wyrównawczych	39
Tabela 15. Zapotrzebowanie rodziców na realizację zajęć wyrównawczych.....	40
Tabela 16. Zapotrzebowanie na realizację zajęć rozwijających	40
Tabela 17. Zapotrzebowanie rodziców na realizację zajęć rozwijających	41

Spis wykresów

Wykres 1. Struktura ankietowanych uczniów i uczennic w zależności od klasy do której uczęszczali ...	5
Wykres 2. Struktura ankietowanych nauczycieli w zależności od stopnia awansu zawodowego	5
Wykres 3. Struktura nauczycieli ze względu na stopień awansu zawodowego	9
Wykres 4. Struktura młodzieży w zależności od płci oraz klasy do której uczęszczają	10
Wykres 5. Wykorzystanie metod i form pracy sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów w trakcie godzin wychowawczych	28
Wykres 6. Wykorzystanie metod i form pracy sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów w trakcie zajęć przedmiotowych	29
Wykres 7. Częstotliwość przekazywania wiedzy jak uczyć się danego przedmiotu przez nauczycieli .	29
Wykres 8. Częstotliwość pracy w grupach w trakcie zajęć	30
Wykres 9. Samoocena wiedzy i umiejętności nauczycieli w zakresie obsługi urządzeń cyfrowych oraz sprzętu informatycznego na potrzeby prowadzenia procesu dydaktycznego	31
Wykres 10. Samoocena wiedzy i umiejętności nauczycieli w zakresie bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni oraz bezpiecznego korzystania ze sprzętu komputerowego lub innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera	31
Wykres 11. Samoocena wiedzy i umiejętności nauczycieli w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi	32

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

mgr Piotr Wandt